

PM Rotel I (Dnr KS 2018/595)

Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)

Remiss från Finansdepartementet

Remisstid den 1 augusti 2018

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Regeringen beslutade vid sammanträde den 22 juni 2016 att en kommitté ska utreda om större offentliga infrastrukturinvesteringar kan finansieras genom uttag av en särskild skatt eller avgift respektive förutsättningarna för att involvera privat kapital i finansieringen av statlig transportinfrastruktur (dir. 2016:59).

Kommittén lämnade den 1 mars 2017 delbetänkandet *Finansiering av infrastruktur med privat kapital?* (SOU 2017:13). I februari 2018 lämnade kommittén sitt slutbetänkande *Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift?* (SOU 2018:13).

Detta remissvar avser slutbetänkandet.

Kommitténs uppdrag är enligt direktiven för slutbetänkandet att utreda om större offentliga infrastrukturinvesteringar kan finansieras genom uttag av en särskild statlig skatt eller avgift. Utgångspunkten ska vara att skatten eller avgiften ska beakta i vilken utsträckning fastigheter har ökat i värde till följd av investeringen samt den direkta nytta olika grupper kan antas ha av investeringen. Uppdraget omfattar inte fastigheter som i dag omfattas av systemet med kommunal fastighetsavgift (bostäder).

Finansdepartementet har remitterat utredningen till staden för yttrande.

Remissen finns att läsa i sin helhet på [Regeringens hemsida](#).

Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Trafiknämnden. Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Trafiknämnden avstår från att svara på remissen.

Stadsledningskontoret anser inte att en avgift eller ny statlig skatt på värdeökning ska införas.

Mina synpunkter

Jag välkomnar utredningen som en del i att hitta innovativa lösningar för att vi gemensamt ska kunna bygga både Stockholm och Sverige starkare. Stockholm växer snabbt och vi kommer försätta växa i en hög takt framöver. Till och med 2030 kommer vi bygga 140 000 nya bostäder. Detta kommer innebära stora nya satsningar på vägar, spårbunden trafik och annan infrastruktur som behöver byggas ut i samma höga takt. Samarbete mellan olika parter likt Stockholms stad och staten är av yttersta vikt för att övergripande och större satsningar ska kunna genomföras och finansieras.

Ingen enskild finansieringskälla för framtidens infrastruktursatsningar kommer ensamt vara stor nog - finansieringen kommer bygga på en kombination av olika källor och parter. Utredningen är en positiv del i det långsiktiga arbetet med att hitta en av dessa finansieringskällor som möjliggör ett fortsatt högt initiativ i infrastruktursatsningar. Jag delar dock bedömningen som både kommittén och stadsledningskontoret gör att just lösningen med en särskild statlig skatt på värdeökning av fastigheter i och med infrastrukturutbyggnad inte är den bästa vägen framåt. Detta framförallt på grund av de svårigheter som kommer med att fastställa värdeökningen för en bostad enkom av kringliggande infrastrukturutbyggnad. Viktigt är dock att vidare arbete för att finna andra finansieringsmöjligheter fortgår.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Stockholm den 7 juni 2018

KARIN WANNGÅRD

Bilaga

Remissen – en sammanfattning

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Stockholms stad har från Finansdepartementet fått betänkandet ”Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)” på remiss.

Kommitténs uppdrag har varit att utreda om större offentliga infrastrukturinvesteringar kan finansieras genom uttag av en särskild statlig skatt eller avgift. Skatten eller avgiften ska beakta i vilken utsträckning fastigheter har ökat i värde till följd av investeringen samt den direkta nytta olika grupper kan antas ha av investeringen.

Kommittén gör bedömningen att ett eventuellt förslag inte bör utformas som en avgift. En avgiftskonstruktion fungerar rättsligt sett om avgiftens syfte är kostnads-täckning, men inte om det avser värdeåterföring.

Kommitténs bedömer att det inte är möjligt att införa en skatt som direkt kopplar till den värdeökning som skett på en enskild fastighet till följd av en infrastrukturinvestering. Det går inte att fastställa och kvantifiera skattebasen, det vill säga värdeökning till följd av en infrastrukturinvestering, på ett tillförlitligt sätt. Svårigheten att fastställa infrastrukturens påverkan på värdet beror bland annat på att tillgång till infrastruktur endast är en av ett stort antal faktorer som påverkar fastighetsvärdet. Kommittén gör vidare bedömningen att det inte heller går att fastställa ett schabloniserat underlag för uttag av en skatt som på ett godtagbart sätt återspeglar värdeökningar på grund av en infrastrukturinvestering.

Kommittén ska särskilt se till att eventuella förslag inte leder till att en fastighetsägare kan bli föremål för flera riktade tvingande åtgärder som tillsammans medför att det allmänna tillgodogör sig ett belopp som överstiger värdeökningen med anledning av infrastrukturinvesteringen. Kommittén bedömer att kravet inte kan tillgodoses.

Kommittén bedömer att de intäkter som en särskild skatt på värdeökning till följd av infrastruktur ger sannolikt är mycket begränsade i förhållande till investeringsutgifterna. Kommittén gör även bedömningen att dagens fastighetstaxeringssystem fångar den värdeförändring som uppstår till följd av en infrastrukturinvestering. Något förslag till ny särskild skatt har därför inte lämnats.

Beredning

Ärendet har remitterats till Stadsledningskontoret, Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Trafiknämnden. Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Trafiknämnden avstår från att svara på remissen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 16 maj 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret konstaterar att inget förslag till avgift eller ny statlig skatt har lämnats. Stadsledningskontoret instämmer i kommitténs slutsatser, och anser inte att en avgift eller ny statlig skatt på värdeökning till följd av infrastrukturinvesteringar ska införas.

Syftet med en särskild skatt eller avgift är att fastighetsägare vars fastigheter ökar i värde till följd av offentliga infrastrukturinvesteringar ska bidra till finansieringen av investeringen

som ledde till värdeökningen. Stadsledningskontoret konstaterar att de intäkter som en särskild skatt på värdeökningen förväntas bidra med sannolikt är mycket begränsade i förhållande till investeringsutgifterna.

Stadsledningskontoret anser inte ett komplicerat och osäkert förfarande, som sannolikt innebär mycket begränsade skatteintäkter i förhållande till investeringsutgiften ska införas. I och med att dagens fastighetstaxeringssystem fångar den värdetförändring som uppstår till följd av en infrastrukturinvestering, kommer värdeökningen att beskattas inom ramen för nuvarande system för fastighetstaxering och fastighetsskatt.

En möjlighet att särskilt beskatta värdeökningar på befintliga fastigheter som har samband med infrastrukturinvesteringar riskerar att öka osäkerheten och komplicera förhandlingar om större infrastrukturprojekt ytterligare. Även detta talar emot ett införande av en särskild beskattning av värdeökningar.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att remissen av betänkandet ”Finansiering av infrastruktur med skatt eller avgift? (SOU 2018:13)” anses besvarad med vad som anförs i detta tjänsteutlåtande.