



DokumentID
1533367

Ärende

Handläggare
Jeanette Carmström

Er referens
SSM2014-5618

Dokumentnr: 15-3087

Sida
1(4)
Datum
2016-02-24
Ert datum

Remissvar avseende SSM:s förslag till genomförande av rådets direktiv 2014/87/Euratom av den 8 juli 2014 om ändring av direktiv 2009/71/Euratom om upprättande av ett gemenskapsramverk för kärnsäkerhet vid kärntekniska anläggningar

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har beretts möjligheten att lämna remisskommentarer på förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

Övergripande synpunkter

SKB anser att förslaget är ändamålsenligt, men har vissa detaljerade synpunkter som vi återger i detaljkommentarerna.

Avseende 14b § anser SKB att SSM:s författningskommentar till bestämmelsen (s. 58 – 59) inte avspeglar dess ordalydelse. Istället görs i författningskommentaren tolkningar som – om de lades till grund för tillämpningen – skulle föra tillämpningen avsevärt längre än vad lagtexten ger vid handen. Enligt författningskommentaren inbegriper begreppet ”uppförande” även konstruktion och tillverkning samt framtagning av det underlag som ligger till grund för konstruktion och tillverkning. SKB:s uppfattning är att det inte ingår i ”uppförande”.

Enligt de resonemang som förs i allmänna råden till SSMFS 2008:7 synes också konstruktion och tillverkning falla utanför begreppet kärnteknisk verksamhet och även begreppet uppförande. Där anges att kärnteknisk verksamhet innefattar bl.a. uppförande av en kärnteknisk anläggning. Vidare anges det att ”Utanför begreppet kärnteknisk verksamhet hamnar projektering, konstruktion eller tillverkning av varor eller produkter...” (s. 2 i de allmänna råden) samt att det är först då varorna eller produkterna installeras i den kärntekniska anläggningen som det blir fråga om kärnteknisk verksamhet.

SSM:s resonemang i författningskommentaren innebär alltså att SSM:s insyn ska sträcka sig utanför den kärntekniska verksamheten. Dessutom innebär resonemanget att SSM ska ges insyn i ett tämligen tidigt stadium i den process som kan komma att leda till uppförande, dvs. redan vid framtagning av det underlag som ska ligga till grund för konstruktion och tillverkning. Detta innebär att det är en ganska omfattande verksamhet hos tillståndshavarna som SSM ska beredas insyn i.

I författningskommentaren anges också att SSM ska få möjlighet att ”i sällskap med tillståndshavaren” granska hur upphandling och kvalitetssäkring av beställd utrustning och

Svensk Kärnbränslehantering AB

Box 612, 572 27 Oskarshamn
Besöksadress Polstjärnan, Simpevarp
Telefon 0491-76 78 00 Fax 0491-76 77 42
www.skb.se
556175-2014 Säte Stockholm

beställda tjänster ”hanteras”. Enligt SKB:s uppfattning är det oklart vad som avses med dessa formuleringar.

Mot bakgrund av författningskommentaren anser SKB att paragraftexten bör formuleras om så att det tydligt framgår att SSM ska beredas insyn i just uppförandet av den kärntekniska anläggningen, dvs. i den kärntekniska verksamheten.

SKB vill gärna se ett förtydligande av detta i paragrafen. I detaljkommentarerna lämnas ett förslag till ett tillägg till författningstexten.

Vi ser att departementet med beaktande av ovanstående övergripande synpunkter samt detaljkommentarerna kan utföra föreslagna ändringar.

Detaljkommentarer

Se bilaga 1

Med vänlig hälsning

Svensk Kärnbränslehantering AB

Jessica Palmqvist
Avdelningschef
Säkerhet, Kvalitet och Miljö

Bilagor

Bilaga 1 Detaljkommentarer till förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet

Bilaga 1 Detaljkommentarer till förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet

Avsändare: SKB

Avsnitt (t ex 1.2, eller ”Generellt”	Synpunkt	Förslag till åtgärd
5§ andra stycket	Ett tydliggörande behövs i andra stycket i paragrafen avseende att det är kärnteknisk verksamhet som avses. Förslag ges där understruken text är tillägg.	<i>Tillståndshavaren ska säkerställa att entreprenörer och underleverantörer som utför åtgärder på uppdrag av tillståndshavaren <u>som kan påverka säkerheten i den kärntekniska verksamheten</u>, har de personella resurser med lämpliga kvalifikationer och färdigheter som krävs för att tillståndshavaren ska kunna fullgöra sina skyldigheter.</i>
14b§	Förslaget är till lagtext bedöms som ändamålsenligt men i författningskommentaren beskrivs det mer omfattande. I författningskommentarens text så inbegriper begreppet ”uppförande” även konstruktion och tillverkning samt framtagning av det underlag som ligger till grund för konstruktion och tillverkning. Vi tolkar det som att SSM:s insyn sträcker sig utanför den kärntekniska verksamheten. Det är också otydligt vad som menas i författningskommentaren där det anges att SSM ska få möjlighet att ”i sällskap med tillståndshavaren” granska hur upphandling och kvalitetssäkring av beställd utrustning och beställda	<i>Den som har tillstånd att uppföra, inneha och driva en kärnteknisk anläggning ska säkerställa att tillsynsmyndigheten får möjlighet till insyn i och granskning av hur tillståndshavaren tillgodoser krav på säkerhet vid <u>den del av den kärntekniska verksamheten som innefattar uppförande av den kärntekniska anläggningen</u>. Första stycket gäller även vid ombyggnad eller ändring av kärntekniska anläggningar och vid övrig kärnteknisk verksamhet då säkerhetsåtgärder utförs av entreprenörer och underleverantörer.</i>

	<p>tjänster ”hanteras”.</p> <p>Paragraftexten bör formuleras om så att det tydligt framgår att SSM ska beredas insyn i just uppförandet av den kärntekniska anläggningen, dvs i den kärntekniska verksamheten.</p> <p>Förslag ges där understruken text är tillägg.</p>	
19§	<p>Paragraftexten är delvis tagen från direktivet artikel 8 1a, men det är oklart vad som avses med att allmänheten skall ha information om normala driftförhållanden anläggningen. Avser det en allmän beskrivning av anläggningen som finns tillgänglig eller är det mer avancerad information och kanaler som avses?</p>	<p>Förtydliga vad som avses med tillgänglig för allmänheten.</p>