

Regeringskansliet  
Finansdepartementet

103 33 Stockholm

## Yttrande avseende promemorian Nya regler för pensionsstiftelser med anledning av det andra tjänstepensionsdirektivet

### Finansdepartementets remiss Fi2018/01129/FPM

Försäkringsbolaget PRI Pensionsgaranti, ömsesidigt (PRI Pensionsgaranti) är ett skadeförsäkringsföretag som kreditförsäkrar och administrerar arbetsgivares pensionsutfästelser vilka tryggas i egen regi, i huvudsak inom ramen för ITP-avtalet. Tryggande genom avsättning i balansräkning i förening med kreditförsäkring ger företagen möjlighet att behålla sitt pensionskapital i verksamheten och själv avgöra hur det används. I stället för att betala premier till ett livförsäkringsföretag tar företaget upp sitt pensionsåtagande som en skuld i balansräkningen. Kreditförsäkring kan även tecknas för de pensionsutfästelser som arbetsgivare tryggar genom överföring till pensionsstiftelse. Om avsättningar gjorts till en pensionsstiftelse täcker kreditförsäkringen eventuell brist i stiftelsen i en obeståndssituation.

PRI Pensionsgarantis totala försäkringsansvar uppgick vid utgången av år 2017 till ca 291 000 miljoner kronor. Av det totala försäkringsansvaret var 44 procent tryggt i pensionsstiftelse.

PRI Pensionsgaranti önskar med anledning av rubricerad remiss lämna följande synpunkter.

### Utredningens förslag

I den utredning som presenteras kan PRI Pensionsgaranti konstatera att det i stor utsträckning lämnas förslag till bestämmelser som överensstämmer med direktivet och dess ordalydelser. PRI Pensionsgarantis samlade uppfattning är, baserat på de konkreta förslagen och utredningens motiveringar, att det inte synes ha varit utredningens ambition att djupare analysera de förutsättningar

som gäller för svenska pensionsstiftelser och att anpassa den nationella regleringen därefter. PRI Pensionsgaranti ser detta som en genomgående brist med förslaget.

Det andra tjänstepensionsdirektivet medför ytterligare reglering på EU-nivå avseende verksamhet som bedrivs i tjänstepensionsinstitut. Regleringen har inte i första hand utformats med beaktande av de svenska pensionsstiftelsernas särart, vilket ställer särskilda krav på den svenska lagstiftaren. Utgångspunkten bör enligt PRI Pensionsgarantis uppfattning vara att lagstiftaren så långt som möjligt och utifrån direktivets bestämmelser anpassar svensk lagstiftning till de förutsättningar som gäller för svenska pensionsstiftelser.

Lagstiftaren måste således ta fasta på att pensionsstiftelsernas funktion inom det svenska tjänstepensionssystemet skiljer sig i betydande avseenden från vad som gäller för andra svenska och europeiska tjänstepensionsinstitut, främst genom att pensionsstiftelserna inte tillhandahåller några tjänstepensionsförmåner och inte bär några pensionsskulder. Pensionsstiftelsen utgör endast en pant för arbetsgivarens pensionsåtaganden.

PRI Pensionsgaranti efterlyser således förslag som tillgodoser direktivets minimikrav och samtidigt - i betydligt större utsträckning än utredningens förslag - tar hänsyn till pensionsstiftelsernas förutsättningar. Vad gäller pensionsstiftelser som tryggar utfästelser till 100 personer eller fler är antalet befintliga pensionsstiftelser begränsat. Det bör alltså finnas goda förutsättningar för djupare analyser av hur dessa pensionsstiftelser fungerar – såväl utifrån rättsliga som praktiska utgångspunkter - som motiverar utformningen av reglerna.

PRI Pensionsgarantis generella synpunkter enligt ovan gör sig inte minst gällande beträffande utredningens förslag till regler om företagsstyrning och utredningens förslag till regler om utvidgade skyldigheter för arbetsgivaren att lämna information till förmånsberättigade.

Vad gäller företagsstyrning i en pensionsstiftelse skiljer denna sig i grunden både ifråga om organisation och verksamhet från andra svenska och europeiska tjänstepensionsinstitut och det bör därför rimligen vara lagstiftarens uppgift att föreslå mer nyanserade regler än de som följer av direktivets texter.

Vad gäller reglerna om utvidgad informationsskyldighet för arbetsgivaren så vilar dessa på svag EU-rättslig grund då arbetsgivaren inte är ett tjänstepensionsinstitut. Det saknas i utredningen analyser kring huruvida arbetsgivarna är skyldiga uppfylla informationskraven på andra rättsliga grunder och hur det i praktiken de facto förhåller sig med informationsgivningen till förmånsberättigade i dagsläget.

Enligt PRI Pensionsgarantis uppfattning signalerar utredningens förslag att det andra tjänstepensionsdirektivets regleringar, och den rättsutveckling som kan komma att följa efter direktivet, ska tillämpas på pensionsstiftelser alldeles oavsett pensionsstiftelsernas speciella förutsättningar. Pensionsstiftelserna

riskerar att i allt högre uträkning ställas inför utmaningar som följer av regler som inte är anpassade till dess funktion inom tjänstepensionssystemet.

Mot ovanstående bakgrund ser PRI Pensionsgaranti en överhängande risk för att en konsekvens av förslagen som presenteras i utredningen kan bli att svenska pensionsstiftelser, på grund av osäkerheten visavi det andra tjänstepensionsdirektivet och kommande regleringar för tjänstepensionsinstitut, minskar användandet av denna tryggandeform. Det är PRI Pensionsgarantis bestämda uppfattning att detta inte skulle gagna vare sig de framtida pensionärerna eller det svenska tjänstepensionssystemet.

Försäkringsbolaget PRI Pensionsgaranti,  
ömsesidigt

  
Jan Ahlström  
Verkställande direktör

  
Susanne Lindgren  
Chefsjurist