

Enheten för juridik
Heidi Wiik, 010-730 99 30
arbetsmiljoverket@av.se

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Remiss – Översyn av lex Laval (SOU 2015:83)

Sammanfattning

Arbetsmiljöverket motsätter sig förslaget om att vi, i den mån arbetstagarorganisationerna inte lämnat in kollektivavtalsvillkor, ska få i uppgift att analysera vilka villkor i centrala kollektivavtal som får krävas av arbetstagarorganisationerna med stöd av stridsåtgärder. För det fall regeringen beslutar att Arbetsmiljöverket ska få den uppgiften, behöver vi tillförsäkras tillräckliga resurser för uppdraget och en rimlig tidsfrist för ikraftträdandet.

Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

Arbetsmiljöverket motsätter sig förslaget eftersom det inte ligger inom vårt grunduppdrag. Det arbetsrättsliga området tillhör inte Arbetsmiljöverket utan arbetsmarknadens parter. Konsekvenserna för den svenska arbetsmarknadsmodellen är inte tillräckligt belysta i utredningen. Ytterligare analyser behövs av vilka konsekvenserna skulle bli för den svenska modellen om en myndighet ges denna typ av uppdrag inom det område som idag tillhör arbetsmarknadens parter.

För det fall regeringen beslutar att Arbetsmiljöverket ska få uppgiften att tolka kollektivavtal, behöver vi tillförsäkras tillräckliga resurser för uppdraget. Idag saknar Arbetsmiljöverket resurser och kompetens att tolka och sammanfatta kollektivavtal. För att kunna analysera villkor i kollektivavtal skulle vi behöva utveckla vår arbetsrättsliga och även avtalsrättsliga kompetens. Vi håller inte med om att denna uppgift ryms inom den befintliga ramen för Arbetsmiljöverkets verksamhet. Hur mycket resurser som krävs är det svårt att bedöma. Med hänsyn till att det finns ca 670 centrala kollektivavtal varav Arbetsmiljöverket i dag har fått in sju stycken, är det dock lätt att inse att analysarbetet kommer att ta tid och kräva stora resurser.

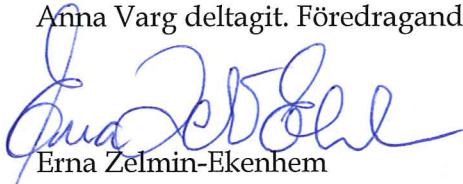


Om förslaget går igenom är det viktigt att det framgår i lagtexten att Arbetsmiljöverkets analyser inte är bindande, att de inte är överklagbara och att de inte kan bli föremål för skadeståndsansvar för staten.

Vad som ska gälla vid datumet för ikraftträdande är oklart. Utredningen har inte angett någon övergångsbestämmelse för förslaget i utstationeringslagen, vilket skulle kunna innebära att Arbetsmiljöverket per den 1 januari 2017 ska ha riggat en organisation och analyserat samtliga kollektivavtal för vilka arbetstagarorganisationerna inte lämnat in kollektivavtalsvillkor. Det är inte en rimlig tidsfrist. Vi anser att det antingen behövs en ikraftträdandebestämmelse som anger att lagen inte ska tillämpas på kollektivavtal som är träffade före lagens ikraftträdande, alternativt en övergångsbestämmelse som innebär att Arbetsmiljöverket inom två år från bestämmelsens ikraftträdande ska ha genomfört analyser av befintliga kollektivavtal.

De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Erna Zelmin-Ekenhem. I den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Anna Middelman och enhetschefen Anna Varg deltagit. Föredragande har varit juristen Heidi Wiik.


Erna Zelmin-Ekenhem


Heidi Wiik