

Er referens: M2016/02715/R

## Remiss Promemorian: Elcertifikatssystemet – vissa frågor inom kontrollstation 2017

Svensk Vindenergi och Svensk Vindkraftsförening har valt att lämna ett gemensamt svar och synpunkter på Promemorian Elcertifikatssystemet – vissa frågor inom kontrollstation 2017. Vi stödjer i stort promemorian, men vi vill åter igen påminna om tidigare lämnade synpunkter på konsekvenserna av en mer utdragen justeringsprocess. Vi återbesöker dessa synpunkter nedan i kontexten av de nya förslagen. Sammantaget tror vi det är avgörande att beakta detta tillsammans med andra förslag rörande systemets fortsättning.

### Sammanfattning:

- Vi tycker det är positivt att man går vidare med en förflyttning av kvotkurvan till förordningen om elcertifikat och därmed möjliggör en kortare beslutstid i justeringsprocessen.
- Vidare stödjer vi att det fortsättningsvis är Energimyndigheten som beräknar justeringar.
- Vi tycker det är bra att man tydliggör och lagför vilka kvotändringar som ska ingå, dvs. tekniska justeringar kopplat till kvotpliktig elanvändning och produktion inom övergångsordningen.
- Vi tycker det är bra att man öppnar upp för en mer frekvent justering som kan spridas ut över perioder kortare än fyra år. En snabb justeringsprocess med snabbt resultat är kritiskt för systemets fortsättning, detta för att säkerställa prissättningsfunktionen.
- Vi tycker det också är bra att man nu möjliggör en justeringsprocess som kan ske oftare än vartannat år. Som vi tidigare påpekar bör detta ske så ofta som möjligt för att undvika obalanser i systemet.
- Vi noterar en ändring kring tidsperioden som historiska avvikelser kan fördelas över, från fyra till *max* fyra år, där Regeringen kan meddela mer detaljer kring fördelning. Även om en öppning för kortare period är bra, tycker vi inte det är bra att perioden fortsatt kan vara fyra år. Givet förslaget i om en justeringsprocess minst vartannat år borde avvikelserna fördelas över max två år - på så vis är klaras historiska avvikelser av innan nästa justeringsprocess. Energimyndigheten motiverar en längre tidsperiod, för att justeringarna inte ska få en prispåverkande effekt. Det är ett märkligt resonemang då det är avvikelserna som har påverkat priserna till att börja med - justeringarna syftar till att återställa balansen i marknaden och en rättvisande prissättning vilket bör göras så snabbt som möjligt.
- Som vi förstår det ska kvoten beräknas genom en grundterm (efterfrågan i TWh enligt lagen om elcertifikat dividerat med prognosticerad elanvändning) och en justeringsterm (som justerar för differenser i elanvändning och produktion inom övergångsordningen). Vi är inte helt på det klara med när nya termer appliceras (bör appliceras året efter), och hur dessa förhåller sig till varandra över tid. Om nya termer appliceras året efter, kommer processen snabbas upp och ändringar komma till stånd snabbare vilket skulle vara en förbättring från dagsläget – detta är avgörande och bör tydliggöras snarast.
- Vi tycker det är bra att avvikelser för framtida år även fortsättningsvis läggs på det aktuella året – det finns dock vissa undantag för detta för innevarande år och eventuellt följande år beroende på implementeringsregler (se punkt ovan).

Samtantaget så ser vi positivt på en förenkling och en avpolitisering av processen kring tekniska justeringar då det är angeläget att snabba upp processen samt att separera dessa beslut av teknisk karaktär från de som är av politisk karaktär. Det är nu av stor vikt att process och metod tydliggörs så att systemets funktionalitet kan säkerställas.

## Våra detaljerade synpunkter

### 4.1 Kvotkurvan bör flyttas till förordningen om elcertifikat

Vi tycker det är positivt att man går vidare med en förflyttning av kvotkurvan till förordningen om elcertifikat och därmed möjliggör en kortare beslutstid i justeringsprocessen. Det är även bra att man tydliggör och lagför vilka kvotändringar som ska kunna göras, dvs. tekniska justeringar kopplat till kvotpliktig elanvändning och produktion inom övergångsordningen.

#### Grundterm och justeringsterm

Som vi förstår det ska kvoten beräknas genom en grundterm (efterfrågan i TWh enligt lagen om elcertifikat dividerat med prognosticerad elanvändning) och en justeringsterm (som justerar för differenser i elanvändning och produktion inom övergångsordningen) – mer om detta i nästa sektion. Dessa två verkar i stort ta hänsyn till differenser på följande sätt:

**Tabell 1**

Differens i	Reflekteras i
<b>Elanvändning</b>	
- Utfall och prognos	Justeringstermer
- Ny prognos	Grundtermer + justeringstermer
<b>Produktion övergångsordning</b>	
- Utfall och prognos	Justeringstermer
- Ny prognos	Justeringstermer

Det framgår inte helt klart exakt när ändringarna ska appliceras och därmed när olika avvikelser reflekteras. Genom ett möjliggörande av en justeringsprocess varje år, borde uppdaterade kvoter kunna träda i kraft följande år för att inte justeringarna ska bli för överlappande.

Avvikelse som beräknas för åren efter det år som de nya termerna ska gälla från, läggs på de år då avvikelserna inträffar. Avvikelse som beräknas för åren innan det år som de nya termerna ska gälla från, läggs på upp till fyra år från det året då nya kvoter träder i kraft. Hur snabbt nya kvoter träder i kraft spelar således en roll för var vissa justeringar hamnar sett till det innevarande året och följande vid beräkningsåret, men också hur långt över tid justeringar sträcker sig över.

**Tabell 2**

Differens i	Reflekteras i	Appliceras på
<b>Differens i elanvändning</b>		
- Utfall och prognos	Justeringstermer	Upp till fyra år
- Ny prognos innevarande år	Justeringstermer	<b>Upp till fyra år?</b>
- Ny prognos följande år	Grundterm eller justeringsterm?	<b>Ett år eller upp till fyra år?</b>
- Ny prognos framtida år	Grundtermer	Respektive år
<b>Diff i produktion övergångsordning</b>		
- Utfall och prognos	Justeringstermer	Upp till fyra år
- Ny prognos innevarande år	Justeringstermer	<b>Upp till fyra år?</b>
- Ny prognos följande år	Justeringstermer	<b>Ett år eller upp till fyra år?</b>
- Ny prognos framtida år	Justeringstermer	Respektive år

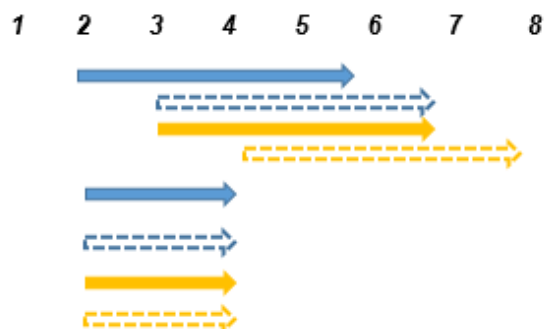
**Fråga:** Stämmer det att avvikelser i prognos för det innevarande året ska reflekteras i justeringstermen och således kan spridas ut på upp till fyra år? Se tabell 2 och bild 1.

### Bild 1

Sträckvidd första justering, år.

- Ny prognos innevarande år

Kvotberäkning varje år, appliceras följande år  
Kvotberäkning varje år, appliceras året efter följande  
Beräkning vartannat år, appliceras följande år  
Beräkning vartannat år, appliceras året efter följande



→ Vi anser att avvikelser kopplat till prognosändringar i innevarande år endast bör kunna appliceras på nästa år, dvs. de ska inte kunna fördelas över fyra år.

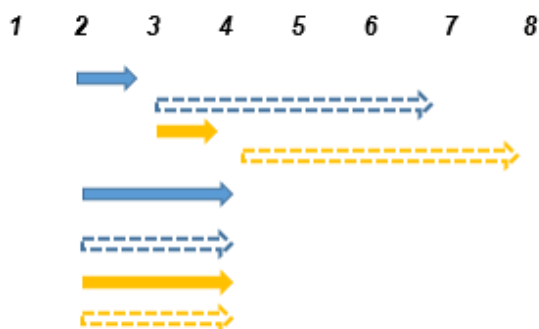
**Fråga:** Det är inte fastställt när de uppdaterade termerna ska appliceras, ska de appliceras på följande år eller kan det dröja ytterligare ett år som idag? Tidsaspekten spelar roll för "mellanåret/åren", se bild 2.

### Bild 2

Sträckvidd första justering, år.

- Ny prognos följande år

Kvotberäkning varje år, appliceras följande år  
Kvotberäkning varje år, appliceras året efter följande  
Beräkning vartannat år, appliceras följande år  
Beräkning vartannat år, appliceras året efter följande



Ex: Om ändringarna resulterar i nya kvoter följande år, appliceras differenser i prognosticerad elanvändning och produktion inom övergångsordningen för följande år de år de inträffar. Om ändringarna appliceras året efter följande år, kan differenserna i stället spridas ut över upp till fyra år vilket riskerar att förlänga perioder med över- respektive underskott. *Justeringstermerna* kan dessutom stäcka sig fyra eller fem år fram i tiden från beräkningstillfället.

→ Vi anser det oerhört viktigt att de ska appliceras på följande år för en snabb justeringsprocess.

## 4.2 Beräkning av tekniska justeringar

Vi tycker det är positivt att det fortsättningsvis är Energimyndigheten som beräknar justeringar.

### Avvikelse i prognoser för framtida år

Vi tycker också det är bra att avvikelser för framtida år även fortsättningsvis läggs på det aktuella året - i grundtermen för avvikelser kopplat till prognosticerad elanvändning och i justeringstermen för avvikelse i prognosticerad elanvändning.

Som nämndes i ovanstående stycke, finns det ett undantag sett prognosändringar för innevarande år och för följande år beroende på implementeringsregler. Detta undantag gör uppdelningen i grundterm och justeringsterm mindre tydlig, och kräver vidare belysning.

### Historiska avvikelser mellan utfall och prognos

Det är bra att man luckrar upp tidsperioden över vilken historiska avvikelser ska fördelas på och att Regeringen kan meddela hur denna fördelning ska gå till. Det var tidigare fördelade på fyra år, medan man nu säger högst fyra år.

Vidare krävs det en fundering kring när det kan behövas fyra år. En längre tidsperiod motiveras av Energimyndigheten för att sådana justeringar inte ska få en prispåverkande effekt. Vi tycker

det är ett märkligt resonemang då det är avvikelserna som har påverkat priserna till att börja med - justeringarna syftar till att återställa balansen i marknaden och möjliggöra en rättvis prissättning.

Det nämns i promemorian att mindre avvikelser ska kunna fördelas över en kortare period än fyra år. Detta är bra i sig, men viktigt är också att man ser till effekten av avvikelserna. Om de är stora har de haft en större marknadspåverkan och behöver således rättas till snabbt. Som tidigare framfört anser vi att fyra år är för lång tid, då ett överskott eller underskott påverkar priserna rejält.

→ Vi anser det oerhört viktigt att avvikelserna inte kan appliceras över en lång period, givet förslaget i nästa punkt om en justeringsprocess minst vartannat år borde avvikelserna appliceras på ett år. På så vis är också historiska avvikelser avklarade vid nästa justeringsprocess.

Vi tycker det är oklart hur justeringstermerna förhåller sig till varandra över tid.

Fråga gällande olika versioner av justeringstermer: Det framgår inte helt tydligt, hur nya kvotförslag ska presenteras över tid och hur gamla justeringar ska behandlas jämte varandra. Kommer två olika justeringstermer kunna appliceras på samma år? Se i tabell 3 nedan.

**Tabell 3**

	Elanvändning		
	År 0	År 2	År 4
1	Grundterm		
2	Grundterm		
3	Grundterm	Grundterm + justering	
4	Grundterm	Grundterm + justering	
5	Grundterm	Grundterm + justering	Grundterm + justering + justering?
6	Grundterm	Grundterm + justering	Grundterm + justering + justering?
7	Grundterm	Grundterm + justering	Grundterm + justering + justering?

#### **4.3 Tidpunkter för tekniska justeringar av kvotkurvan**

Vi tycker det är positivt att man nu i lagtext möjliggör en justeringsprocess som kan ske oftare än vartannat år. Vid justering är inte bara justeringsvolymerna viktiga, utan även när de infaller i tid. Då väldigt lite spekulation görs på elcertifikatmarknaden är det viktigt att betona att effekten av justeringar först kommer till stånd när justeringarna de facto börjar gälla. Detta är relevant både för hanteringen av överskottet och för design av justeringsprocessen.

#### **5 De av riksdagen beslutade målen för elcertifikatssystemet bör framgå av lagen**

Bra med förtydligande.

#### **6 Ändringar i kvotplikten för vissa leveranser av el bland annat till laddstationer för**

Vi tycker det är bra med förenkling som möjliggör utvecklingen och byggnation av laddstationer så länge som ändringen inte innebär att el undantas från kvotplikt. Då lagtexten är generisk är det viktigt att man säkerställer att inga oväntade konsekvenser drabbar övriga aktörer.

Stockholm 2016-11-25



Charlotte Unger Larson  
Vd Svensk Vindenergi



Jeanette Lindeblad  
Ordförande Svensk Vindkraftförening



Alexandra Lindfors  
Handläggare Svensk Vindenergi

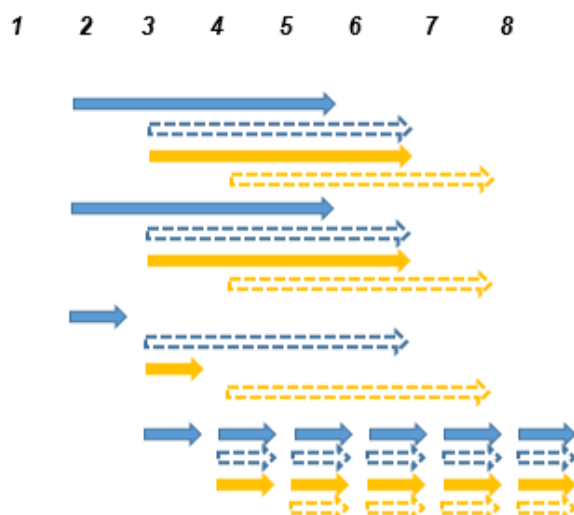


Carl Arne Pedersen  
Handläggare Svensk Vindkraftförening

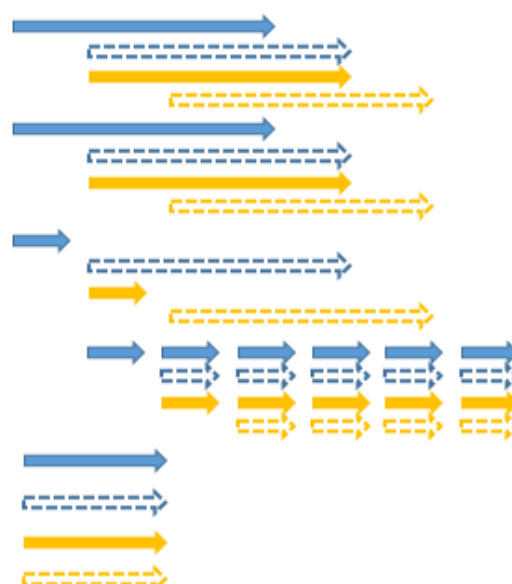
## Appendix

Sträckvidd första justering, år.

<b>Differens i elanvändning</b>
- Utfall och prognos <i>justeringstermer</i>
- Ny prognos innevarande år <i>justeringstermer</i>
- Ny prognos följande år <i>grundterm eller justeringstermer</i>
- Ny prognos framtida år <i>grundterm</i>



<b>Diff i produktion övergångsordning</b>
- Utfall och prognos <i>justeringstermer</i>
- Ny prognos innevarande år <i>justeringstermer</i>
- Ny prognos följande år <i>justeringstermer</i>
- Ny prognos framtida år <i>justeringstermer</i>



Kvotberäkning varje år, appliceras följande år  
 Kvotberäkning varje år, appliceras året efter följande  
 Beräkning vartannat år, appliceras följande år  
 Beräkning vartannat år, appliceras året efter följande