

Vår referens
F-0067800

Vårt datum
2017-12-05

Miljö- och Energidepartementet

Vår handläggare
Gullefors Björn

Er referens
M2017/01120/Ke

Ert datum
2017-11-15

Er handläggare

Kopia till

m.registrator@regeringskansliet.se
Stefan.Appelgren@regeringskansliet.se

Remissvar gällande SSM:s förslag till nya avgiftsnivåer i förordningen (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten

Forsmarks Kraftgrupp AB, FKA, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget till ändringar i avgiftsförordningen. FKA har tagit del av det svar Vattenfall AB arbetat fram och ställer sig helt bakom detta, men vill i tillägg också anföra följande.

I enlighet med Komplettering 2, så minskar inte kostnaderna för samhällets beredskap så länge minst en reaktor finns i drift per anläggningsområde. Samhällets kostnader för beredskap runt Forsmark ökar alltså inte av ett beslut att stänga reaktorer i Oskarshamn eller Ringhals.

Konstitutionellt skiljer man mellan skatter och avgifter, där skatter karakteriseras som tvångsbidrag utan direkta motprestationer från det allmänna. Avgifter är istället en betalning för en specificerad motprestation från det allmänna. Enligt grundlag kan endast riksdagen besluta om skatt till staten, och uppgiften får inte delegeras (regeringsformen 1 kap 4§). Jfr här ESV:s rapport 2004:17.

FKA uppfattar att genom avgiften i förslaget knyts till antal reaktorer i drift istället för tillståndshavaren så kommer FKA att få betala kostnader för beredskapen för tillståndshavare med färre reaktorer. Någon motprestation finns då inte i förhållande till FKA, och avgiften intar därmed karaktären av en skatt. Enligt grundlag kan en sådan skatt endast beslutas av riksdagen.

På grund av det anförda bör strukturen i förordningen ändras så att avgifterna tas ut per tillståndshavare istället.

Motsvarande synsätt kan också anföras beträffande forskningsavgifterna.

Forsmarks Kraftgrupp AB


Björn Linde, VD