

HANDLÄGGARE
Blomquist, Annika
Annika.Blomquist@huddinge.se

Miljö- och energidepartementet

Promemorian Miljöbedömningar (Ds 2016:25) - svar på remiss

Huddinge kommun har fått promemorian Miljöbedömningar på remiss och lämnar följande synpunkter.

Allmänt

Förvaltningen instämmer i att det är bra att 6 kap. miljöbalken omarbetas för att förtydliga bestämmelsernas innehåll och tillämpningsområde. Likaså är det bra med en bättre struktur och enhetliga begrepp i kapitlet och övriga berörda lagar. Samtidigt kan konstateras att förslagen i vissa delar, exempelvis förslaget i Plan- och bygglagen om förlängd granskningstid för detaljplaneförslag, kommer att leda till en något längre plan- och byggprocess. Även förslaget i miljöbalken 15 kap 44§ att ta bort möjligheten att låta bli att ställa ut ett förslag till ändring i renhållningsordningen riskerar längre processer är nödvändigt.

Förslagen till förändringarna i angränsande sektorslagstiftning har kommunen inga synpunkter på.

Planer och program

Huddinge kommun håller med om att miljöbedömningsprocessen idag är svår, krånglig och omfattande och att det finns behov av att se över reglerna om miljöbedömning i miljöbalken. De förslag till förtydliganden som berör miljöbedömningar av planer och program ger förutsättningar för att kvaliteten på miljöbedömningar kan förbättras. Därutöver förutsätter kommunen att befintliga vägledning om miljöbedömning av planer och program ses över samt utvecklas för att underlätta genomförandet av dessa samt integrering av dessa i planprocessen.

Naturvårdsverket anser i sin rapport nr 6664 ”Mot en hållbar stadsutveckling” att problemen med miljöbedömningar av kommunala planer verkar bero på brister i förståelsen av miljöbedömningars syfte, det vill säga att *integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas*

(6 kap 11§ miljöbalken). Kommunen kan inte se att denna formulering av syftet finns med i förslaget till ett nytt 6 kap miljöbalken.

Verksamheter och åtgärder

Huddinge kommun undrar om den nya formuleringen för 9 kap § 6a i miljöbalken (sid 28-29 i miljöbedömningar Ds 2016:25) ”*kan antas medföra betydande miljöpåverkan*” (som ersätter nuvarande lydelse: ”*medför risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön*) även innefattar hälsoaspekterna. Enligt nuvarande lydelse kan tillsynsmyndigheten förelägga en verksamhet med stöd av 9 kap § 6a enbart om verksamheten medför betydande olägenheter för människors *hälsa* (exempelvis bullerstörande verksamheter). Försvinner denna möjlighet i och med den föreslagna förändringen?

Den nya föreslagna formuleringen för 9 kap § 6a ”*kan antas medföra betydande miljöpåverkan*” har möjligen en koppling till den nya miljöbedömningsförordningens § 12 punkt 7 (sid 37 i miljöbedömningar Ds 2016:25) där det framkommer att ”*risker för människors hälsa*” ska bedömas om det ska utföras en så kallad praktisk miljöbedömning för verksamheter eller åtgärder.

I författningskommentaren på sidan 331 (miljöbedömningar Ds 2016:25) står att ”*ingen ändring i sak är avsedd*” med det nya förslaget för 9 kap § 6a, trots denna kommentar ser kommunen att den föreslagna ändringen kan komma att innebära en förändring i hur paragrafen kan komma att tolkas av myndigheter och domstolar. Kommunen menar att det vore olyckligt om möjligheten att beakta hälsoaspekterna vid tillämpningen av 9 kap § 6a försvinner. Eftersom författningskommentaren åsyftar att ingen ändring i sak är avsedd menar kommunen att den föreslagna formuleringen i 9 kap § 6a bör göras tydligare.

Daniel Dronjak
Kommunstyrelsens ordförande