



Gustav Enander
Miljö- och samhällsbyggnadsavd.
010-22 36 305
gustav.enander@lansstyrelsen.se

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande om promemorian miljöbedömningar

Länsstyrelsen har fått rubricerad promemoria för yttrande.

Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer att förslaget är bra.

Förslaget är till stor del redaktionellt och Länsstyrelsen bedömer att förslaget i sin helhet marginellt påverkar Länsstyrelsens arbete med miljöbedömningar. Under en övergångsperiod ser Länsstyrelsen att det kommer att råda en viss begreppsförvirring eftersom en väl inarbetad vokabulär förändras.

Länsstyrelsen ser det som positivt att det går att koncentrera prövningar av flera åtgärder till samma prövning. Länsstyrelsen konstaterar att förslaget lyfter fram Länsstyrelsens roll i samrådet som ansvarig för att samrådet får rätt avgränsning. Detta kan komma att medföra mer arbete för Länsstyrelsen.

Det är bra att organisationers klagorätt klargörs. Det är viktigt att det blir tydligt att även kulturmiljöorganisationer omfattas av klagorätten.

Specifika Synpunkter

AVSNITT 2.2 FÖRSLAG TILL MILJÖBEDÖMNINGSFÖORDNING

Mot bakgrund av miljöbalkens definition av begreppet miljö bör "naturmiljöns tålighet", i 13 §, bytas mot *natur- eller kulturmiljöns tålighet*. Av samma skäl bör även definitionen av opåverkat område (6 kap 13 §), definieras så att den också rör kulturlandskap, till exempel områden med äldre bebyggelse eller bevarad landskapsstruktur. Den direkta hänvisningen till kulturmiljölagen 2-4 kap i 13 § är positiv ur kulturmiljösynpunkt. Det bör dock påpekas att begreppen kulturmiljö och kulturarv är betydligt bredare än de värden som omfattas av kulturmiljölagen.



Länstyrelsen tycker att det är bra att det i förslaget till miljöbedömningsförordning regleras en tid om nittio dagar inom vilket Länstyrelsen ska fatta beslut om betydande miljöpåverkan eller ej. Även om tiden i praktiken följs idag ger det en tydlighet för alla inblandade parter.

AVSNITT 2.33 FÖRSLAG TILL FÖRORDNING OM ÄNDRING I FÖRORDNINGEN (2011:1237) OM MILJÖPRÖVNINGSDILEGATIONER

Länstyrelsen ser det som positivt att det går att koncentrera prövningar av flera åtgärder inom samma prövning. Det förenklar för företag samt minskar dubbelarbetet på myndigheterna. Det medför dock att det kommer att bli viktigare för länsstyrelser som inte har miljöprövningsdelegation att bevaka flera frågor i samrådsskedet samt bidra med mer kunskap till miljöprövningsdelegationen.

AVSNITT 2.38 FÖRSLAG TILL FÖRORDNING OM ÄNDRING I MILJÖPRÖVNINGSFÖRORDNINGEN (2013:251)

Med föreslagen formulering blir det tydligare när en ändring av en verksamhet är tillståndspliktig. Det är bra att man konsekvent använder uttrycket betydande miljöpåverkan.

AVSNITT 4.3 MKB-DIREKTIVET

Införandet av begreppet kompetenta experter omnämns men förklaras inte i utredningen. Det är oklart om förändringen även syftar till en ny bedömningsnivå av vad som är en kompetent expert eller endast avser en språklig ändring.

Som exempel kan nämnas att kulturmiljökompetens är en av de specialistkompetenser som måste finnas med i processen. Frågan om kompetens berör också handläggningen av ärenden i miljöprövningsdelegationen, mark- och miljödomstolen och mark- och miljööverdomstolen. Kulturmiljöfrågorna har en relativt svag ställning i miljörättsliga sammanhang vilket i förlängningen får konsekvenser för hur dessa intressen kommer att hanteras i processen.

AVSNITT 9.4 EN STRATEGISK MILJÖBEDÖMNING

Preciseringarna av förutsättningarna för samrådet samt förtydligandet av allmänhetens och organisationers möjlighet till delaktighet i processen bör få positiva effekter för tillämpningen av miljöbedömningar i samband med kommunala planer.

AVSNITT 9.6 MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNINGEN INOM RAMEN FÖR DEN STRATEGISKA MILJÖBEDÖMNINGEN

Diskussionen kring kompensationsåtgärder behandlar enbart ekologisk kompensation. Kompensationsåtgärder kan också omfatta



kulturmiljövärden. Ekologiska och kulturhistoriska värden kan i tillämpningen också hanteras gemensamt.

AVSNITT 10.6 BESLUTSUNDERLAG NÄR MILJÖPÅVERKAN INTE ÄR BETYDANDE

Länsstyrelsen bedömer att det är en fördel att förfarandet med ett förenklat underlag införs. Länsstyrelsens roll som samrådsmyndighet blir viktigare för att det underlag som lämnas in utreder de huvudsakliga miljöeffekter som verksamheten kan ge upphov till. Länsstyrelsen bedömer att det under en övergångsperiod innan praxis satt sig kan vara lite osäkert var gränsdragningarna går för ett komplett förenklat underlag. Detta kan leda till en viss ottydlighet för samrådsparter, prövningsmyndigheter och verksamhetsutövare.

AVSNITT 10.8 AVGRÄNSSNINGSSAMRÅD INOM RAMEN FÖR EN PRAKTISK MILJÖBEDÖMNING

Länsstyrelsen bedömer att det utlåtande som en sökande kan kräva av Länsstyrelsen angående vilka frågor som ska belysas i en miljökonsekvensbeskrivning kan skilja sig mellan ett län som har en miljöprövningsdelegation och ett län som inte har en miljöprövningsdelegation. Ett uttalande från ett län utan miljöprövningsdelegation riskerar att vara sämre förankrat med vilka frågor miljöprövningsdelegationen kommer att fokusera på i prövningen.

I förslaget preciseras Länsstyrelsen ansvar under samrådet där Länsstyrelsen även ska gå in på detaljeringsgrad av redovisningarna. Det är viktigt att inte lagstiftningen går över till att Länsstyrelsen får ansvaret att ange exakt vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla. Kunskapskravet i andra kapitlet miljöbalken med verksamhetsutövarens ansvar att visa att hen har kunskap behöver fortsatt vara vägledande i hur långt verksamhetsutövarens ansvar sträcker sig.

AVSNITT 11.3 MINERALLAGEN

Länsstyrelsen delar promemorians förslag om att förfarandet med miljöbedömningar genomförs i samband med prövningen av bearbetningskoncession enligt minerallagen. Koncessionsärendet utgör till stor del en lokaliseringprövning och Länsstyrelsen anser att det är viktigt att särskilt berörda i ett tidigt skede får möjlighet att komma med inspel. Det gäller även allmänhet och andra statliga myndigheter när det blir aktuellt.

AVSNITT 12.1 MILJÖORGANISATIONERS TILLGÅNG TILL RÄTTSLIG PRÖVNING

Förtydligandet av miljöorganisationernas klagorätt bör rimligen omfatta organisationer som motsvarar lagstiftningens fulla bredd, vilket också



indirekt framgår av författningskommentaren. Vid sidan av naturskyddsföreningar bör rätten därmed till exempel också omfatta hembygdsföreningar. Det är därför bra att begreppet miljöeffekter ges en vid definition i författningskommentarerna vilket också öppnar för kulturmiljöorganisationer att yttra sig.

I den slutliga handläggningen av detta ärende, i vilket vikarierande Landshövding Anneli Wirtén beslutat och enhetschef Gustav Enander varit föredragande, har samråd skett med Emma Willaredt avdelningschef miljö- och samhällsbyggnadsavdelningen, Mari-Janne Möller naturvårds- handläggare naturskydd och tillsyn, Anna Wastesson enhetschef förorenade områden och miljödata, Carl-Johan Sanglert antikvarie kulturmiljöenheten, Niklas Aronsson enhetschef samhällsbyggnadsenheten och Ben Heimdal länsjurist rättsenheten.

Anneli Wirtén

Gustav Enander

Kopia till:

Miljö- och samhällsbyggnadsavdelningen (emma willaredt, gustav enander, carl-johan sanglert, niklas aronsson, anna wastesson) med e-post
Staben (ben heimdal) med e-post
Naturavdelningen (mari-janne möller) med e-post