

Yttrande över remiss - Promemorian Miljöbedömningar (Ds 2016:25)

Rubricerad remiss har överlämnats från Norbergs kommun till Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning för egen bedömning om eventuell handläggning/besvarande. Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning väljer att svara utifrån sin roll som miljö- och byggförvaltning för alla tre samverkanskommunerna Avesta, Fagersta och Norberg.

Förvaltningen har inte haft möjlighet att studera hela remissen men vill lyfta några enskilda punkter som upplevs positiva men även problematiska.

Bakgrund

Syftet med ett nytt kapitel är bla att förbättra miljöskyddet och kvaliteten på miljökonsekvensbedömningsförfarande samtidigt som resurseffektiviteten ska öka och en hållbar tillväxt stödjas. Detta gäller för såväl planer och program som verksamheter och åtgärder.

Yttrandet är uppdelat på planfrågor samt verksamheter och åtgärder. Detta utifrån att det är olika enheter på förvaltningen som jobbar med frågorna.

Planfrågor

I detta avsnitt redovisar planenheten de punkter i promemorian som upplevs problematiska.

Positiv miljöpåverkan

Författningsförslaget anger i kap 6 (3 §) att en myndighet eller kommun som upprättar, antar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska:

1. undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, och
2. göra en strategisk miljöbedömning, om undersökningen visar att genomförandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

I 2 § beskrivs att både positiva och negativa effekter ska ingå i undersökningen.

Förvaltningen menar att det inte är befogat att grunda undersökningen av betydande miljöpåverkan på eventuella positiva effekter. All planering som inte medför betydande negativa miljöpåverkan syftar till att nå en så bra helhetslösning som möjligt, där även positiv miljöpåverkan ingår. Som redovisning av denna finns redan planbeskrivningen som ett fullgott instrument.

Utförning av undersökning av betydande miljöpåverkan

I 6 § anges att undersökningen ska innebära att myndigheten eller kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och i förslaget till miljöbedömningsförordning (7 §) räknas en rad punkter upp som ska utredas inom ramen för detta.

Förvaltningens uppfattning är att detta förfaringsätt skulle medföra en kraftigt ökad arbetsbelastning. Speciellt om en utredning enligt 7 § ska ske dokumenterat. Sammantaget skulle det föreslagna förfarandet ge en längre och dyrare planprocess. I många små planprojekt, vilka är vanliga i mindre kommuner, är det så uppenbart att planen inte kommer att leda till en betydande miljöpåverkan att det bör räcka med en kort, förenklad beskrivning.

Skälen för förslaget

Under rubriken "Skälen för förslaget" på sidan 182 står att läsa:

"Naturvårdsverket konstaterar i sin rapport Mot en hållbar stadsutveckling (rapport 6664) att bestämmelserna om miljöbedömningar av planer och program inte tillämpas i den utsträckning som krävs".

Förvaltningen tolkar denna skrivning som att ett av syftena med förslaget är att kommunerna ska ta fram fler strategiska miljöbedömningar. Tolkningen har stärkts efter diskussioner med representanter från Naturvårdsverket. Förvaltningen anser att miljöbedömningar enbart ska tas fram när det verkligen är befogat. I tidigare dialoger med SKL och Boverket har det inte framkommit att det skulle finnas behov av att en större andel planer behöver miljöbedömas.

Granskningstidens längd

I text om ändringar i vissa sektorslagar, under rubriken "11.2 Plan- och bygglagen (2010:900)", anges som förslag:

"Granskningstiden för ett detaljplaneförslag som avser en plan som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska vara minst 30 dagar. ..."

Som skäl för den del i förslaget som rör granskningstid anges:

"Genom ändringsdirektivet tillkommer artikel 6.7 i direktivet. Av bestämmelsen följer att tidsramarna för samråd med den berörda allmänheten om miljökonsekvensbeskrivningen inte ska vara kortare än 30 dagar."

Här tycks det råda en förvirring kring planprocessens uppbyggnad. I de fall en miljöbedömning ska göras är det generellt konstaterat att ett samråd kring miljökonsekvensbeskrivning lämpligast sker när planförslaget samråds, inte vid det efterföljande granskningsskedet. Förvaltningen anser därmed att en ändring i plan- och bygglagen istället bör ske i avsnitt om ”Samråd och kungörelse”, dvs. 5 kap 11–17 §. En sådan ändring av förslaget skulle inte innebära någon markant förlängning av planprocessen, då de flesta plansamråd pågår ca 4 veckor redan idag. Granskningstiden idag är däremot begränsad till 2 alternativt 3 veckor beroende på vilket förfarande som krävs. Förändringen som gjordes av PBL 2015 vad gäller tid för granskning infördes med syfte att förkorta planprocessen. Det förslag som nu föreligger skulle direkt motverka detta politiska syfte.

Verksamheter och åtgärder

I detta avsnitt redovisar miljöenheten de punkter i promemorian som upplevs både positiva men även problematiska.

Positivt:

- Att miljökonsekvensbedömningen är breddad där nu även klimatförändringar, biologisk mångfald och risker för olyckor och katastrofer beaktas
- Att det vid prövningsärenden blir tydligare krav på vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla
- Att det införs ett kompetenskrav för de personer som tar fram miljökonsekvensbeskrivningar
- Verksamheter som inte kan antas betydande miljöpåverkan, får ta fram ett förenklat underlag

Negativt:

- Miljöorganisationers rätt att överklaga tillsynsbeslut. Här anser vi att det finns en risk att detta kommer att missbrukas, vilket då kan innebära en ökad arbetsbelastning på miljöenheten

Västmanland-Dalarna miljö- och byggförvaltning



Arne Hjorth
Förvaltningschef

Kopia till

Norbergs kommun kommunstyrelsen