

m.registrator@regeringskansliet.se  
anna.berglund@regeringskansliet.se

11 oktober 2016

## Remissvar, Ds 2016:25

### Möjlighet att godkänna MKB genom ett särskilt beslut

I Ds 2016:25 föreslås att prövningsmyndigheten genom ett särskilt beslut, om det främjar prövningen, ska ta ställning till huruvida MKB uppfyller kraven i 6 kap. Setterwalls anser att denna ordning skulle vara positiv för verksamhetsutövaren ur ett rättssäkerhetsperspektiv eftersom denne då i ett tidigt skede av processen vet att den vidtagna utredningen är fullgod för prövningen. Detta skulle leda till en trygghet i prövningen och ett minskande antal kompletterande utredningar sent i processen och därmed ge större förutsägbarhet över den totala utredningskostnaden för verksamhetsutövaren.

Genom att större resurser initialt läggs på att vidta undersökningar och upprätta en fullgod MKB medför detta att samrådet kan äga rum med större kunskaper och bättre underlag om de miljöeffekter och den miljöpåverkan som verksamheten antas medföra. Därmed kommer även sakägare, myndigheter och andra berörda att lättare kunna tillvarata sina intressen vilket torde leda till en smidigare och mer ändamålsenlig samrådsprocess. Setterwalls tror således att denna möjlighet kommer att öka möjligheten att sakägare får gehör för sina synpunkter i tillståndsprocessen samtidigt som synpunkterna på ett rättssäkert sätt kan tillföras prövningen. Detta bör innebära att onödig skriftväxling minskar till följd av bättre underlag i samrådet och att tidsvinster kan ske i prövningen.

Vidare försvinner risken för att verksamhetsutövarens talan senare avvisas på grund av allvarliga brister i MKB om denna har blivit godkänd av prövningsmyndigheten genom ett särskilt beslut vilket är positivt för verksamhetsutövare ur rättssäkerhets-synpunkt.

Sammantaget anser vi att denna förändring är positiv för tillståndsprocessen. Visserligen leder denna ordning troligen till ökade kostnader för verksamhetsutövaren initialt i tillståndsprocessen. Även om den skapar högre initiala kostnader för verksamhetsutövaren finns det goda möjligheter för en smidigare och mer rättsäker till-

STOCKHOLM  
GÖTEBORG  
MALMÖ

Setterwalls Advokatbyrå AB  
Stortorget 23  
P.O. Box 4501  
SE-203 20 Malmö  
T: +46 10 690 04 00  
F: +46 10 690 04 70  
E: malmoe@setterwalls.se  
www.setterwalls.se  
Reg. No: 556774-5772  
Säte: Stockholm



ståndsprocess för såväl verksamhetsutövaren och sakägare som prövningsmyndighet, vilket som helhet troligen leder till ett positivt processekonomiskt utfall. Setterwalls är mot bakgrund av vad ovan angetts positiva till möjligheten för prövningsmyndigheten att godkänna MKB genom ett särskilt beslut.

#### Nya och ändrade ord och uttryck

Setterwalls har inga materiella invändningar mot de nya definitionerna i utredningen. De nya begreppen har till syfte att tydliggöra och bättre beskrivna de olika momenten i tillståndsprocessen något som harmoniserar den svenska lagstiftningen i högre utsträckning med MKB- och SMB-direktiven. Tydliga definitioner och uttryck i lagtexten som överensstämmer med vad de faktiskt ska reglera är generellt sett positivt vilket motiverar de föreslagna orden och uttrycken. Samtidigt anser inte Setterwalls att de kommer att få någon materiell effekt på rättstillämpningen.

Malmö som ovan

Anders Linnerborg

Jakob Ekesho