

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)  
[anna.berglund@regeringskansliet.se](mailto:anna.berglund@regeringskansliet.se)

## Promemorian Miljöbedömningar (Ds 2016:25)

Skogsstyrelsen har tagit del av rubricerad remiss och har, i förhållande till myndighetens verksamhetsområde, följande att anföra.

Beträffande den föreslagna ändringen av hur ordet ”miljökonsekvensbeskrivning” ska användas har Skogsstyrelsen följande synpunkter. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet över skogsbruksåtgärder och en anmälan för samråd ska därför i enlighet med 12 kap. 6 § miljöbalken göras till Skogsstyrelsen i vissa fall. Av 8 § i förordning (1998:904) om anmälan för samråd framgår bl.a. vad en anmälan för samråd ska innehålla. Av paragrafen framgår att en anmälan för samråd, om det behövs i det enskilda fallet, även ska innehålla en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. miljöbalken. Av promemorian framgår inte om någon ändring av lydelsen i 8 § i förordning (1998:904) om anmälan för samråd är avsedd beträffande ordet miljökonsekvensbeskrivning. Skogsstyrelsen anser därför att det föreligger en oklarhet i hur den nya användningen av ordet ”miljökonsekvensbeskrivning” ska hanteras i relation till lydelsen i 8 § i förordningen om anmälan för samråd. Om lydelsen i 8 § i förordningen om anmälan för samråd kvarstår i dess nuvarande lydelse ställer sig Skogsstyrelsen frågande till om det som stadgas däri beträffande miljökonsekvensbeskrivning då endast ska anses innefatta verksamheter och åtgärder som kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

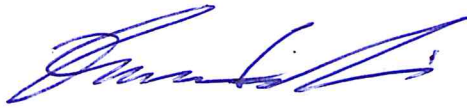
Skogsstyrelsen har också ett tillsynsansvar över skogsbruksåtgärder som kan påverka miljön inom ett Natura 2000-område. Med anledning av detta tillsynsansvar har Skogsstyrelsen ett samarbete med länsstyrelsen så som prövningsmyndighet för frågor om tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. De föreslagna ändringarna beträffande den praktiska miljöbedömning som ska göras i fråga om en verksamhet eller åtgärd som ska prövas för ett tillstånd som avses i 7 kap. 28 a § miljöbalken skulle därför kunna påverka Skogsstyrelsen på ett indirekt sätt. Om de föreslagna författningsändringarna i praktiken leder till att den samlade miljöskyddseffekten ökar samtidigt som tidsåtgången och den administrativa bördan vid miljöprövningen minskar ställer sig Skogsstyrelsen positiv till en sådan förändring.

Skogsstyrelsen noterar även att de ändringar som föreslås vad gäller miljöorganisationers rätt att överklaga skulle kunna innebära en ökning av antalet överklaganden för myndigheten. Skogsstyrelsen noterar också att frågan beträffande miljöorganisationers klagorätt har en viss parallell

beträffande en rättslig översyn av skogsvårdslagstiftningen. En del i den utredningen är att ”identifiera behov av att tydliggöra bestämmelserna om överklagande av beslut i skogsvårdslagen (1979:429) med anledning av FN:s konvention om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen)”. (se Kommittédirektiv, *Rättslig översyn av skogsvårdslagstiftningen*, Dir. 2015:121)

Skogsstyrelsen har inga övriga synpunkter beträffande författningsförslagen.

I ärendet har generaldirektören Herman Sundqvist beslutat och verksjuristen Andrea Airosto varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också deltagit avdelningschefen Göran Rune, enhetschefen Magnus Viklund samt skogspolitiska strategen Erik Sollander.



Herman Sundqvist



Andrea Airosto