

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
jan-olof.lundgren@regeringskansliet.se

Ert dnr: M2015/03355/Ee

Remissvaren ska ha kommit in till Miljö- och energidepartementet **senast den 7 december**.
Frågor under remisstiden besvaras av Jan-Olof Lundgren, telefon: 08-405 34 12.

Vasakronans yttrande över Boverkets rapport (2015:34) Individuell mätning och debitering i befintlig bebyggelse

Vasakronan är Sveriges största fastighetsbolag, med ett fastighetsbestånd värderat till 99 miljarder kronor. Vi äger, förvaltar och utvecklar centralt belägna kontors- och butiksfastigheter i Stockholm, Uppsala, Göteborg, Malmö och Lund. Vår vision är den goda staden där alla människor trivs och verksamheter utvecklas.

Vasakronan har fått möjlighet att yttra sig över Boverkets rapport ” Individuell mätning och debitering i befintlig bebyggelse” (Rapport 2015:34) och vill framföra nedanstående synpunkter.

Vasakronan tillstyrker Boverkets förslag att det inte i något fall ska krävas individuell mätning av värme, kyla eller tappvarmvatten (IMD) i befintlig bebyggelse.

Vasakronan delar Boverkets slutsatser att en investering i individuell mätning och debitering med radiatormätare eller komfortmätning generellt inte är kostnadseffektivt i befintliga byggnader, samt att investeringen är riskfylld.

Vasakronan ställer sig positiva till frivilliga, marknadsbaserade initiativ för att uppmuntra energibesparing. En tvingande lagstiftning om IMD är dock helt fel väg att gå.

Vasakronan delar Boverkets bedömning att krav på individuell mätning av värme, varmvatten och komfortkyla skulle tvinga fram olönsamma investeringar. Vi är medvetna om att det finns aktörer på marknaden som hävdar att IMD är lönsamt. Om detta är fallet – under vissa, specifika förutsättningar – låt då dessa aktörer själva sälja in sina produkter och system till oss fastighetsägare. Att lagstifta fram en marknad för IMD är dock inte acceptabelt anser Vasakronan.

VASAKRONAN

Vasakronan vill därutöver lyfta fram en viktig aspekt som Boverket inte belyser i sin rapport. IMD skulle om det genomförs leda till delade incitament där fastighetsägarnas drivkrafter och incitament att genomföra energieffektiviserande renoveringar kraftigt reduceras. Detta skulle dramatiskt minska Sveriges möjligheter att nå våra nationella energieffektiviseringsmål. IMD är därför starkt kontraproduktivt ur alla viktiga aspekter. Det är olönsamt, det bidrar ej till våra nationella miljömål, och det skapar sannolikt precis det vi alla vill motverka: en samhällsekonomisk negativ effekt.

Vasakronan stödjer EU:s och Sveriges ambitioner inom energieffektivisering, och kan även med säkerhet hävda att vi ligger långt före inom detta viktiga område. Energieffektiviseringsdirektivet, som är unionens viktigaste styrdokument på området, är dock alldeles för detaljerat och pekar i artikel efter artikel ut specifika metoder och tekniska lösningar. Detta leder till suboptimeringar och är inte kostnadseffektivt.

Vasakronan är som samhällsaktör med tydlig agenda mot det hållbara samhället besviknen och kritisk till att Regeringskansliet inte tog större hänsyn till näringslivets synpunkter när Energieffektiviseringsdirektivet förhandlades. Krav på IMD skulle vara extremt kostsamt och kontraproduktivt, vilket företrädare för bygg- och fastighetssektorn redan tidigt i processen tydligt framförde till både departementet och Energimyndigheten. Det är naturligtvis därför glädjande att Boverket nu i sina båda utredningar har kommit till samma slutsats som bygg- och fastighetssektorn. Våldigt mycket arbete har dock lagts ned, från både näringslivet och Boverket, för att stoppa ett krav som Sverige aldrig borde ha gått med på att det skrevs in i direktivet från början.

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till Lennart Lifvenhjem, chef teknikstöd på Vasakronan, tfn: 0722-107 427 eller lennart.lifvenhjem@vasakronan.se

Med vänliga hälsningar,

Vasakronan AB



.....

Lennart Lifvenhjem

20 November, 2015

VASAKRONAN