

Helsingborg, 2016-05-02

Yttrande gällande producentansvar för förpackningar, returpapper

NSR har tagit del av Producentansvar för förpackningar, returpapper Dnr_16_0321 och önskar lämna följande synpunkter.

Verket föreslår bl a avgränsningar av producentbegreppet för returpapper. Skälet till detta är att dagens definition anses allt för vid varför det blir så många producenter, som dessutom har överlappande ansvar för samma produkter, att det inte går att bedriva effektiv tillsyn. Förslaget gynnar dock inte någon utom möjligen Naturvårdsverket.

Producentansvaret bör innehas av den som har inflytande över attom tidningar ges ut och som vet var tidningarna distribueras. I dagens förordning motsvaras denna kategori av "den som låter trycka tidningar" och den som "importerar tidningar" d v s utgivaren. De som tillverkar papper som tidningar trycks på eller trycker tidningar vet inte hur de ska distribueras och kan inte heller välja att avstå från att ge ut en papperstidning, vilket ur miljösynpunkt naturligtvis är den mest effektiva åtgärden.

Förslag till svar är därmed att producentbegreppet för returpapper antingen bör lämnas oförändrat, det fungerar idag. Alternativt ska en eventuell begränsning av producentbegreppet ske med utgångspunkt från möjlighet att påverka enligt ovan förda resonemang. Därmed bör tillverkare och importörer av papper som tidningar trycks på och den som trycker tidningar strykas ur förordningen. Kvar blir då de som låter trycka tidningar och de som importerar tidningar. Därmed löses frågan om överlappande ansvar. Det finns inte heller längre något skäl att avgränsa denna kategori för att det omfattar för många företag, så som Naturvårdsverket föreslår.

Avgränsning av antalet möjliga producenter har redan skett genom praxis, Vafab-domen. I domen fastslås att för att ett företag ska anses vara producent måste en beaktansvärd del av verksamheten gå ut på att låta trycka tidningar. På så sätt avgränsas antalet producenter effektivt och företag som t ex bara låter trycka en årsrapport omfattas därmed inte. Dessutom är ytterligare precisering av producentbegreppet att vänta. Det senare talar starkt för att avstå från att göra förändringar i förordningen nu. De rättsprövningar som pågått/pågår har tagit väldigt lång tid och kommer med all säkerhet att avgöras inom de närmaste åren. Efter det kan man ta sig en funderare på om begreppet behöver justeras.

Med vänlig hälsning

Carolina Persson
Miljöchef
042-400 1322
carolina.persson@nsr.se