

Miljö- och energidepartementet
Klimatenheten

Hanna.brolinson@regeringskansliet.se
m.registrator@regeringskansliet.se

2030-sekretariatets Remissvar på kommissions förslag COM (2016) 479, kallad LULUCF.

Sammanfattning

2030-sekretariatet svarar på denna remiss utan att vara på sändlistan eftersom detta förslag har en påverkan långt utanför skog och jordbruk. Det påverkar i hög grad hur kommissionen ser på biobaserade drivmedel, och i vilken mån biomaterial kan användas i framtidens energimix.

60% av nettotillväxten av skog sker i några av de nordiska länderna. Både Sverige och Finland har uppvisat en negativ LULUCF enligt KYOTO-protokollets beräkningsgrund. Det visar att en klok markanvändning kan vara en viktig del av klimatstrategin. LULUCF har, på EU nivå, en positiv påverkan på klimatbalansen, men den prognosticeras minska till 2030. EU anger att detta beror på intensivare jord- och skogsbruk, samt ett skifte i årsklasser i skogen.

Vi ser Land Use and Land Use Change and Forestry som en positiv möjlighet att genom ett klokt och hållbart utnyttjande av våra naturresurser skapa en positiv effekt. En väl utvecklad jordbrukspolitik kan ge både grödor, biobränslen och positiva LULUCF effekter. EUs förslag antyder tvärtom flera gånger att LULUCF skall ha en begränsande (mitigating) effekt på samhället.

LULUCF och innovation

LULUCF beskrivs som en metod att säkra att jordbrukets och skogens CO₂ sänka bibehålls och säkras. Det står "accounting rules applicable to greenhouse gas emissions and removals from the LULUCF sector". Man kunde tänka sig att lägga till "or other climate mitigating effects resulting from proactive work within the LULUCF sector".

Vi saknar en uttrycklig vilja att se LULUCF som en positiv kraft som kan accelerera CO₂ sänkan, exempelvis genom ett proaktivt skogsbruk, eller innovativa lösningar avseende bränslen. Det finns en risk att ett direktiv försvårar för ännu inte utvecklade bränslen, för moderna skogs- och jordbrukstekniker eller andra metoder som ger möjligheter för framtiden. Om nyttan av sådana satsningar redan räknas inom annan sektor skall de naturligtvis inte tas med dubbelt (kunde läggas till i Artikel 5:2).

Flexibiliteten i systemet måste naturligtvis vara kontrollerad så att den inte skapar möjlighet att komma undan ett hållbart skogs/jordbruk.

First order decay

I Artikel 9 talas om att beräkningar av papper, träpaneler och sågade trävaror skall beräknas enligt "first order of decay" (beskrivet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0093:FIN:EN:PDF>). Halveringstiden för papper är två år, för träpaneler 25 år och för sågat trä 35 år. Säkert klokt tänkt, men skogs- och pappersmassaindustrin står under en snabb förändring och man bör hålla en flexibilitet för om ökade substratströmmar från skogen blir till exempelvis rinnande eller gasformiga bränslen.

LULUCF och non ETS

Transporternas utmaningar är en av de största utmaningarna för EU och medlemsländerna. Det finns en uppenbar koppling mellan LULUCF policy och möjligheten att framställa biodrivmedel, och de bör ses i ett sammanhang.

I artikel fyra anges att LULUCF sektorn inte skall ha en "negativ påverkan på territoriet". Det är viktigt att säkra att detta räknas över en tillräckligt lång tidsperiod så naturliga variationer vägs in.

Samma gäller senare under artikel 9. "Harvested wood products" är en av de mest lovande råvarorna för biobränslen, en utmärkt källa till energi i våra städer med mera. I artikel 9 nämns inte lignin, eller andra potentiella råvaror/substratspår för bränslen. Det är viktigt att säkra att direktivet inte försvårar för en dynamisk utveckling.

LULUCF of fossila drivmedel

Generellt ökar EU hela tiden kraven på de biobaserade drivmedlen. De fossila har initiala krav på sig genom Bränslekvalitetsdirektivet (FQD) men inte mycket mer. Det är oerhört viktigt att svenska regeringen i sina kommentarer kring LULUCF berör att detta direktiv ytterligare snedvrider konkurrensen mellan bränslen till de förnybaras nackdel. Fossila bränslen har inte bara stöd på 200 miljarder dollar (enligt OACD), de har betydligt enklare marknadskrav.

Kostnader

Avslutningsvis, LULUCF beräknas kosta 32 miljoner kronor i personalkostnader under de kommande tre åren bara i Bryssel. Till detta skall läggas den administrativa bördan i de 28 medlemsländerna. Kontroll och mätningar är viktiga, men de skall alltid mätas mot kostnader.

Alingsås den 21 september 2016

Jakob Lagercrantz
2030-sekretariatet