



LUNDS UNIVERSITET  
Ekonomihögskolan

Helena Johansson  
Föreståndare

Yttrande

2016-09-15

V2016/1406

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

1

**Europeiska kommissionens förslag COM(2016)479 om inbegripande av utsläpp och upptag av växthusgaser från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030 och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning nr 525/2013 om en mekanism för att övervaka och rapportera utsläpp av växthusgaser och för att rapportera annan information som är relevant för klimatförändringen. (M2015/03034/KI)**

**Utgångspunkt**

AgriFood Economics Centre har getts möjlighet att inkomma med remissvar rörande ovanstående förordningar. AgriFood är ett samarbete mellan Ekonomihögskolan i Lund och Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU). AgriFood Economics Centre ger alla sina synpunkter utifrån ett samhällsekonomiskt perspektiv. Vi tar inte ställning till huruvida de föreslagna utsläppsminskningarna är tillräckliga för att uppnå målen i Parisavtalet.

**Sammanfattning**

Vi instämmer i att det är viktigt att inkludera LULUCF-sektorn i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030. Inkluderandet ger både mer rättvisande uträkningar av totala utsläpp och möjliggör kostnadseffektiva utsläppsminskningar i jordbruket. Vi anser emellertid att uträkningen och fördelningen av LULUCF kreditgränser behöver förtydligas och ifrågasätter att det skulle vara svårt att minska utsläppen från jordbruket.

**Jordbruket**

Vi är förvånade över att det anses svårt att minska utsläppen i jordbrukssektorn. Det finns flera möjliga åtgärder som skulle få stor effekt till en relativt liten kostnad. Exempel skulle kunna vara bättre gödselhantering, minskad användning av konstgödsel, slopade subventioner av fossila bränslen och ett mer resultatbaserat CAP. Vidare, åtgärder för att främja kolinlagring i jordbruksmark ger dubbla vinster i form av både klimatnytta och ökad produktion till följd av att markens bördighet förbättras.

**Rapporteringssystem**

Vi stödjer förslaget om att endast använda ett rapporteringssystem i framtiden, det vill säga att endast använda det landbaserade UNFCCC rapporteringssystemet, eftersom detta skulle ge en effektivisering av det administrativa arbetet.

**Fördelning av LULUCF kreditgränser (Avsnitt 5.5.1 i Impact Assessment)**

I förslaget delas medlemsländerna in i tre grupper för fördelning av LULUCF kreditgränser. Den föreslagna fördelningen skulle kunna uppfattas som orättvis för länder som hamnar på gränsen mellan de olika gruppindelningarna (gäller särskilt RO, HU, SK). Detta problem kan undvikas om kreditgränserna istället räknades ut på landnivå. Vi tycker att det är otydligt varför dessa uträkningar anses svåra av Kommissionen och undrar även hur nuvarande uträkning har gjorts.