

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Dnr M2017/01392/Ke

**Remissvar Triklosan och andra konserveringsmedel i kosmetiska produkter.
Kemikalieinspektionens rapport från ett regeringsuppdrag**

ChemSec tackar för möjligheten att lämna synpunkter på regeringsuppdraget om triklosan och andra konserveringsmedel i kosmetiska produkter.

Generella synpunkter

Vi instämmer i Kemikalieinspektionens förslag att kosmetikaförordningens bilaga om konserveringsmedel bör uppdateras regelbundet så att aktuell kunskap ligger till grund för vilka ämnen som tillåts användas. Vi ser gärna att Sverige är drivande i detta arbete på EU-nivå och att en bredare översyn av kosmetika förordningen görs.

Vi saknar att Kemikalieinspektionen inte lyfter fram vikten av att miljöhänsyn måste inkluderas också i kosmetikaförordningen. Det finns idag inget som begränsar användningen av miljöfarliga ämnen i kosmetiska produkter och konsumenten får heller ingen information eftersom kosmetiska produkter är undantagna CLP i stort sett. Den enda CLP-märkning som krävs idag gäller brandfarliga kosmetiska produkter i aerosolbehållare. Eftersom miljömärkning endast sparsamt förekommer inom kosmetikområdet finns i praktiken inget som styr mot mer miljöanpassade produkter. Vi skulle gärna se att Sverige drev både att kosmetika ska märkas enligt CLP samt att kosmetikaförordningen inkluderar miljökrav.

Vi vill i detta sammanhang lyfta fram en åtgärd som Läke medelsverket har föreslagit i sitt regeringsuppdrag Snabbare anpassning av regelverket för kosmetiska produkter:

Kommissionen bör besluta om systematisk bevakning av ämnesreglerna bland annat för att uppmärksamma om de regleras inom andra regelverk för kemikalier, livsmedel eller läkemedel. Fortlöpande bevakning bör även ske om ett ämne får ny CLP-klassificering t.ex. som CMR eller sensibiliserande. Nya rön bör generellt medföra att ett översynsärende initieras.

Vad gäller förslaget att ”verka för att konserveringsmedel i kosmetiska produkter inte används i högre halter än nödvändigt” så delar vi Kemikalieinspektionens bild av problemet.

Vi anser dock att åtgärden behöver vidgas så att konserveringsmedel inte får användas för andra ändamål i en produkt som medför att högre koncentrationer tillåts än om ämnet används som konserveringsmedel.

Vi ser även positivt på förslaget att svårnedbrytbara ämnen ska ingå i den nationella miljöövervakningen. Vi skulle även gärna se att sensibiliserande konserveringsmedel ingår i den hälsorelaterade miljöövervakningen, av särskilt intresse är isotiazolinoner som används i mycket stora mängder i inom andra produkter än kosmetika.

Förslaget om att komplettera lagstiftningsarbetet med kemikaliekraV vid offentlig upphandling är vi generellt sett positivt inställda till. Vad gäller de produkter som faller inom kosmetikaförordningen kan vi dock konstatera att de volymer som säljs genom offentlig upphandling är relativt små (2%) jämfört med försäljning i andra kanaler. Ur arbetsmiljösynvinkel är det givetvis positivt om allergiframkallande konserveringsmedel begränsas, varför vi gärna ser att upphandlingskrav inkluderar kemikaliekraV i större omfattning. Vi kan också tänka oss att innovationsupphandling skulle kunna användas för att få fram produkter utan konserveringsmedel.

Vad gäller förslaget att stödja frivillig utfasning av konserveringsmedel med negativa miljö- och hälsoegenskaper genom dialog kan detta vara positivt. Vi vill dock poängtera att vi ser detta som ett steg på vägen till att ämnena ska begränsas i lagstiftningen. Precis som Kemikalieinspektionen ser vi att det främst är små och medelstora företag som har svårt att hålla sig uppdaterade inom kunskapsutvecklingen. Vår slutsats är då att förbud hjälper dem att välja andra ämnen på ett mycket effektivt sätt.

7.3.2 Rättsläget i USA

Vår uppfattning är att detta stycke behöver förtydligas då tvåI ingår i det förbud som infördes i USA 2016 vad gäller användning av bland annat triklosan och triklokarban i antibakteriella konsumentprodukter. I regelverket Safety and Effectiveness of Consumer Antiseptics; Topical Antimicrobial Drug Products for Over-the-Counter Human Use publicerad 6 september 2016 framgår:

This final rule applies to consumer antiseptic wash products that are intended for use with water and are rinsed off after use, including hand washes and body washes.

Den amerikanska lagstiftningen förbjuder nitton olika ämnen, varav följande nio ämnen är fortfarande tillåtna i kosmetiska produkter inom EU och där Sverige bör utreda begränsningar att föreslå EU:

CLOFLUCARBAN. CAS 369-77-7 – antimicrobial, deodorant. Inga restriktioner. Innehåller Cl.

FLUOROSALAN. CAS 4776-06-1 - antimicrobial. Inga restriktioner. Innehåller F och Br.

HEXYLRESORCINOL. CAS 136-77-6 - antimicrobial. Inga restriktioner.

METHYLBENZETHONIUM CHLORIDE. CAS 25155-18-4 - antimicrobial, antistatic, deodorant, surfactant. Inga restriktioner.

SECONDARY AMYLTRICRESOLS. - Återfinns ej i CosIng.

SODIUM OXYCHLOROSENE. CAS 52906-84-0 – Återfinns ej i CosIng

TRICLOCARBAN – deodorant, preservative. Godkänd upp till 1,5% i rinse-off och 0,2% som konserveringsmedel.

TRICLOSAN - deodorant, preservative. Godkänd som konserveringsmedel upp till 0,3% I (a) Toothpastes, hand soaps, Body soaps/Shower gels, Deodorants (non-spray), Face powders and blemish concealers. Nail products for cleaning the fingernails and toenails before the application of artificial nail systems. Och +0,2% I (b) Mouthwashes

TRIPLE DYE. CAS 39389-84-9 - Återfinns ej i CosIng

Göteborg 2017-10-30

Frida Hök

Internationella Kemikaliesekretariatet, ChemSec

Första långgatan 18, Göteborg

frida@chemsec.org

0709721257