

YTTRANDE

2017-04-12

M2017/00723/R

Miljö- och energidepartementet
Regeringskansliet

103 33 Stockholm

Yttrande över remiss av promemorian Genomförande av ILUC-direktivet

Sammanfattning

Preem välkomnar de lagändringar som föreslås i promemorian men vill anföra följande synpunkter:

1. Tillämpningen av vilka råvaror för biobränsleframställning som ska betraktas som restprodukter måste bli striktare.
2. Granskningen av vilka certifieringssystem som ska godkännas måste vara noggrann för att säkerställa spårbarhet av de råvaror som används för biobränsleframställning och säkerställa att de produceras i enlighet med hållbarhetskriterierna.
3. Den lista över vilka råvaror som ska främjas som finns i ILUC-direktivet bilaga IX, är en bra vägledning till vilka råvaror som ska främjas, men det är viktigt att klassificeringen av restprodukter från skogsbruk och skogbaserad industri, som är en viktig råvarubas för Sverige, behålls intakt, eller omfattas av svenska föreskrifter om vad som krävs för att ett ämne ska anses vara en restprodukt.
4. Den icke-bindande resolution gällande import av palmolja till EU som den 4 april antogs av EU-parlamentet med 640 röster mot 18 bör lyftas fram. Den pekar specifikt ut problemet med avskogning som hotar the Global Agreement on Climate Change, COP21, och FN:s mål för hållbar utveckling, liksom bristen på trovärdiga certifieringsorgan för palmoljeproduktion.¹
5. I promemorian föreslås ett striktare krav gällande minskning av utsläpp av växthusgaser för att biodrivmedel eller flytande biobränslen ska anses som hållbara. Vi föreslår att kravet bör skärpas ytterligare så att kravet ska vara en reduktion av minst 60 procent från och med 1.1.2018, oavsett när anläggningen tagits i drift. Därefter följer vi EUs förslag i med minst 70 procent från år 2021.

¹ "MEPs call for clampdown on imports of unsustainable palm oil and use in biofuels", European Parliament News, 4 april 2017, <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20170329IPR69057/meps-call-for-clampdown-on-imports-of-unsustainable-palm-oil-and-use-in-biofuel><http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20170329IPR69057/meps-call-for-clampdown-on-imports-of-unsustainable-palm-oil-and-use-in-biofuel> [Läst: 10 april 2017, kl. 00:16]



Behov av översyn av kriterierna för vad som är restprodukter

För att "bränslebytet" ska leda mot det övergripande målet, sänkta utsläpp av växthusgaser, är det avgörande att de biobränslen som ersätter fossila bränslen, över sin livscykel, leder till minskad belastning av växthusgaser till atmosfären. Bränslen som tillverkas av råvaror som odlas på ett sådant sätt att ändrad markanvändning leder till ökad belastning av växthusgaser ska inte användas. Negativa konsekvenserna, i form av, till exempel, avskogning med påföljande förlust av biodiversitet, måste beaktas. Därför är det bra att förslagen i promemorian syftar till en stramare tillämpning av hållbarhetskriterierna.

Preem vill dock särskilt framhålla vikten av att tillämpningen av vilka råvaror som ska betraktas som restprodukter ses över och blir mer lika tillämpningen i andra EU- och EES-länder. Där har den tekniska utformningen av processen betydelse liksom ämnets ekonomiska värde eller utfallet i mängd. Mot bakgrund av att det är huvudsyftet med processen som ska bedömas bör ämnet endast anses vara en restprodukt om det ekonomiska värdet liksom utfallet i mängd är lågt i förhållande till huvudprodukten. Ett exempel är PFAD där värdet av PFAD i förhållande till palmolja är så högt att det inte kan motivera att PFAD betraktas som en restprodukt. Att PFAD har ett signifikant ekonomiskt värde i förhållande till huvudprodukten (palmolja) samt en stor variation i applikationsområden utöver bioenergi, är den bedömning som gjorts inom ett flertal länder både inom och utanför EU (t.ex. UK, Nederländerna, Norge), det innebär att PFAD där klassas som en samprodukt.

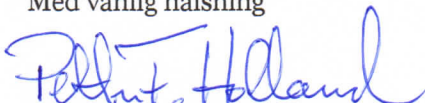
Spårbarhet och certifiering

Preem vill också betona vikten av spårbarhet av de råvaror som används för produktion av biobränslen samt av att förekommande certifieringssystem är trovärdiga. Även på den punkten finns skäl att särskilt lyfta fram PFAD.

För odling av oljepalmer finns ett certifieringssystem, Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO). RSPO har blivit hårt kritiserat. De kriterier som tillämpas tillåter kalhuggning av skog som inte bedöms ha höga bevarandevärden (High conservation value, HCV.) och även nyanläggning av odlingar på myrmark.

RSPO har också kritiserats för att inte agera mot medlemmar som uppenbart bryter mot certifieringsreglerna och för bristande spårbarhet. Medlemmar har fört in palmolja från icke-medlemmar som sålts såsom varande RSPO-certifierad. Sammanfattningsvis är certifieringssystemet svagt och dessutom finns inget sätt att vara säker på att olja som säljs som RSPO-certifierad verkligen har producerats på ett sätt som uppfyller certifieringskriterierna.² Något som också tagits upp i den resolution gällande import av palmolja till EU som den 4 april antogs av EU-parlamentet.

Med vänlig hälsning



Petter Holland
Koncernchef och vd

² Greenpeace International, 2013, Certifying destruction – Why consumer companies need to go beyond the RSPO to stop forest destruction.

<http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/2013/Indonesia/RSPO-Certifying-Destruction.pdf> [Läst: 5 april 2017, 20:07]