

Kommunstyrelsen

Yttrande över: Underlag till kontrollstation 2015 för anpassning till ett förändrat klimat

Rtj 2015:50, Ks /2015:216/420/

Sammanfattning

Jönköpings kommun är en av remissinstanserna som Miljö- och energidepartementet har berett möjlighet att yttra sig över SMHI:s, *Underlag till kontrollstation 2015 för anpassning till ett förändrat klimat*.

Efter remissomgången avser regeringen att presentera en *Nationell färdplan för att säkerställa Sveriges klimatanpassning*.

Sammanfattande synpunkter:

Jönköpings kommun vill lyfta fram vikten av att integrera klimatanpassning i berörda verksamheter samt att ge förutsättningar för att skapa ett system för klimatanpassning på lokal nivå. Arbetet med klimatanpassning bör bedrivas på ett sätt som ger långsiktiga satsningar och undviker parallella spår samt dubbelarbete.

Kommunen är positiv till att remissen identifierar kommuner som viktiga aktörer, inte minst för att genomföra åtgärder, och anser att mer fokus kan läggas på lokal nivå.

Kommunen är positiv till att finansiering av åtgärder har identifierats som en begränsande faktor i nuläget och att en övergripande utredning föreslås. Kommunen vill också betona vikten av att kommunernas förutsättningar att genomföra konkreta åtgärder utifrån framtagna underlag och utredningar belyses i utredningen.

Beslutsunderlag

- Remiss *Underlag till kontrollstation 2015 för anpassning till ett förändrat klimat. SMHI 2015*
- Tjänsteskrivelse 2015-05-15

Förslag till kommunstyrelsen

- Räddningstjänsten förslår kommunstyrelsen att lämna synpunkterna nedan till Miljö- och energidepartementet som sitt yttrande över remissen.

Ärende

Kontrollstation 2015 utgör dels den första analysen och uppföljningen av arbetet med klimatanpassning i Sverige sedan Klimat- och sårbarhetsutredningen 2007: Sverige inför klimatförändringarna – hot och möjligheter (SOU 2007:60), dels bedömningar av återstående behov av åtgärder och fortsatt arbete med klimatanpassningsarbete på nationell, regional och lokal (kommunal) nivå. Även möjligheterna att verka på EU-nivå analyseras i underlaget.

Underlaget syftar till att:

- Sammanställa ett uppdaterat kunskapsunderlag om risker och konsekvenser för samhället på lokal, regional och nationell nivå.
- Beskriva behovet av och lämna förslag på ytterligare klimatanpassningsåtgärder.

2005 tillsatte Regeringen en särskild utredare för att kartlägga vilka konsekvenser och kostnader klimatförändringar kan få i Sverige, och hur sårbart samhället är. Utredaren presenterade resultatet i den så kallade Klimat- och sårbarhetsutredningen 2007 (SOU 2007:60), som bland annat innehöll 59 förslag på åtgärder för klimatanpassning. I arbetet inför Kontrollstation 2015 har SMHI i samverkan med ett antal myndigheter och andra aktörer följt upp vad som har gjorts sedan Klimat- och sårbarhetsutredningen. Detta har resulterat i ett knappt 100-tal förslag till åtgärder i underlagsrapporten för Kontrollstation 2015 för klimatanpassning.

Vidare sammanställdes länsstyrelsernas förslag till åtgärder och ansvariga aktörer i de regionala handlingsplanerna för klimatanpassning identifieras.

Utifrån underlaget presenterar SMHI en syntes av förslag för att klimatanpassa Sverige.

Färdplanens fyra syften

Färdplanen ska säkerställa att:

1. Regelverket anpassas och tydliggör roller, ansvar, strategier och mål.
2. Forsknings- och utvecklingsinsatser som fyller identifierade kunskapsbehov prioriteras och genomförs.
3. Kunskap, beslutsstöd, prognos- och varningssystem görs tillgängligt.
4. Kostnadsfördelningen mellan olika aktörer klarläggs, och resurser till prioriterade åtgärder säkerställs.

1 Anpassa lagar och regelverk, tydliggör strategier

SMHI anser att det inte finns behov av lagförslag eller andra nationella styrmedel som kringgår det kommunala självstyret. Kommunerna är så olika och naturförutsättningar och samhällsförhållanden varierar mellan olika delar av Sverige. Behov och resurser varierar.

SMHI anser att lagstiftningen och regelverket bör ses över av en särskild utredare så att de är ändamålsenliga och med ett tidsperspektiv som tar hänsyn till klimatförändringar. Lagstiftningen måste harmoniseras för att undvika målkonflikter och tydliggöra ansvar.

SMHI anger att frågan om kommunernas rätt att utföra åtgärder på annans mark för klimatanpassning lyfts vid flera tillfällen, bl.a. i proposition 2008/09:162 och från expertgruppen till Miljömålsberedningen. Kommunerna har idag inte rätt att utföra klimatanpassningsåtgärder på annans mark. I Boverkets remissvar till Klimat- och sårbarhetsutredningen menar Boverket att det är tveksamt om plan- och bygglagen är rätt lagstiftning för denna ändring. Motivet är att skydda omkringliggande och befintliga bebyggelse, viktig infrastruktur och pågående markanvändning från naturskaderisker. Om lagstiftningen ändras måste det vara tydligt att åtgärderna tillgodoser angelägna allmänna intressen och att fastighetsägare ska ha rätt till ersättning, anser SMHI.

SMHI föreslår en nationell finansiering av en tidsbegränsad samordnande funktion för klimatanpassning i varje kommun med målsättningen att klimatanpassning ska integreras brett i de kommunala verksamheterna. Kostnaden uppskattas till 1 miljon kronor per år för en period på ca 3 år per kommun.

SMHI föreslår en långsiktig finansiering av en regional samordnande funktion för klimatanpassning på länsstyrelserna, som dels ska stå för den regionala samordningen, men också för samordning mellan nationell, regional och lokal nivå.

SMHI föreslår en nationell expertkommitté för klimatanpassning som tillsammans med miljömålsberedningen ska utreda hur lagstiftningen bör samordnas med klimatanpassningsstrategin.

SMHI anger ett 20-tal sektorsspecifika förslag, de flesta inriktade på att säkra tillgänglig information, vägledning och data inom respektive

verksamhetsområde, uppdatering av vissa allmänna råd, utreda ansvarsfrågan för tillsynsvägledning av enskilda dricksvattenanläggningar och en utökning av fastighetsregistret till att omfatta läge och höjd i förhållande till sjöar, vattendrag och kust.

SMHI föreslår att SMHI:s egna Nationella kunskapscentrum för klimatanpassning får i uppdrag att samordna de statliga myndigheternas arbete med klimatanpassning.

SMHI föreslår att Naturvårdsverket, i samarbete med miljömålsansvariga myndigheter, ser över miljömålsarbetet i tidsperspektivet 2020-2100. I uppdraget ingår att bedöma om miljömålen är relevanta i ett föränderligt klimat och ta hänsyn till regionala skillnader. Miljömålsrådet får i uppgift att hantera målkonflikter.

SMHI stöder Länsstyrelsen i Skånes förslag om en särskild satsning för att informera kommunala handläggare om hur frågan om klimatanpassning ska behandlas inom bygglov och förhandsbesked.

2 Säkerställ att prioriterade forsknings- och utvecklingsinsatser genomförs

SMHI föreslår i avsnittet ett antal åtgärder för att säkerställa att kunskapsläget vad gäller klimatanpassning kontinuerligt uppdateras och övervakas och hur sådan långsiktigt ska finansieras. Idag sker detta genom tidsbegränsade projekt.

SMHI föreslår framtagande av flera nationella databaser.

- Tillgängliggörande av geologiska underlag med information som krävs för skred- och riskanalyser på lokal och regional nivå (förslag 11:3).
- Färdigställande och ajourhållning av höjddatabasen (förslag 11:5).
- Kartdatabas för vegetation och marktäckte (förslag 11:6).
- Tillgängliggörande av historiska flygbilder och ortofoton (förslag 11:7).
- Slutförande av nationell hydrografisk kartering (förslag 11:8).
- Visualisering av geodata i tre dimensioner (3D) med syfte att ge möjlighet till ökad förståelse av konsekvenser av framtida landskaps och klimatförändringar, såväl som av effekten av olika anpassningsåtgärder (förslag 11:9).
- Kustzoneringsprogram, med syfte att kartera Sveriges grunda vatten i såväl kustzonen som för insjöar och vattendrag från strandlinjen ner till cirka 10 meters djup (förslag 11:11).

3 Tillgängliggör kunskapen

SMHI föreslår att de själva tillgängliggör befintliga verktyg och stöd i större utsträckning, t.ex. handböcker, vägledningar och verktygslådor.

SMHI föreslår att de själva tar fram efterfrågade verktyg och beslutsstöd, t.ex. för mångfunktionalitet, hjälp av ekosystemtjänster, kostnad-nyttö analyser, grön- och blåstruktur m.m.

I kapitel 7.6 finns även förslag kring hur utveckling och implementering av klimatanpassningsteknik skulle kunna främjas.

- En statlig fond skapas för utveckling och implementering av klimatanpassningsteknik, med möjlighet att bistå med kapital, bidrag och villkorslån (förslag 7:9).
- Tillväxtverket får i uppdrag att i samverkan med berörda offentliga och privata aktörer anordna regelbundna nätverksaktiviteter för företag om klimatanpassning (förslag 7:10).
- Klimatanpassningsaspekter inkluderas och blir en del av plattformen inom regeringsuppdraget Hållbara Städer (förslag 7:11).
- Försäkringsbranschen ges möjlighet till en adjungerande roll kopplat till klimatanpassning vid kommunernas plan- och bygglovsprocesser (förslag 7:12).
- En generell information tas fram om möjliga konsekvenser för svenska företag med internationell verksamhet olika länder eller regioner, samt lämpliga vägar ses över för att sprida denna information (förslag 7:13).

SMHI föreslår att Klimatanpassningsportalen stärks som den första ingången till det nationella klimatanpassningsarbetet.

SMHI föreslår ett antal uppgifter till ett antal myndigheter och att undervisning i skolorna förbättras.

4 Klarlägg fördelningen av finansieringen mellan olika aktörer

Kostnaden för klimatanpassning av städer i Sverige uppskattades av Klimat- och sårbarhetsutredningen till mellan 100 och 300 miljoner kronor per år. Utredningen visade att värmerelaterade dödsfall kommer att stå för den samhällskostnaden, men kostnader för ökat kylbehov och ökad smittspridning också blir höga.

SMHI varnar för förändringar i försäkringsskydd och som i en förlängning kan innebära att försäkringsskyddet urholkas och att fastighetensägare själva få bekosta skadorna till följd av t. ex. översvämningar.

SMHI anser att det krävs en utredning av hur framtida arbete med anpassning till klimatförändringar kan och bör finansieras samt hur ansvaret bör fördelas mellan stat, kommun och enskild. En utgångspunkt vid denna utredning bör vara att kostsamma åtgärder som är länsöverskridande och av riksintresse främst bör finansieras från nationell nivå. För att möjliggöra detta bör det övervägas om grön skatteväxling eller andra principer där ”förorenaren betalar” kan vara en framkomlig väg.

SMHI visar också på ett behov av information om EU-stöd. Förslag kopplat till det finns i kapitel 7.1.1 (användning av EU:s struktur och investeringsfonder):

- Sprid information om hur projektmedel från EU:s struktur och investeringsfonder kan användas för klimatanpassning (förslag 7:2).
- Utred hur medel från olika EU-fonder kan användas mer effektivt i klimatanpassningssyfte och samordnas hos de förvaltande myndigheterna (förslag 7:3).

SMHI föreslår (i Förslag 3:23) att anslaget för skydd mot naturolyckor (2:2) behålls, samt utökas fram till att nya finansieringsformer trätt i kraft.

Regeringen ser över definitionen av vad medlen kan sökas för (nu begränsat till skydd mot översvämningar, ras och skred) så att även skydd mot andra typer av naturolyckor och eventuellt även andra typer av klimatanpassningsåtgärder kan finansieras.

Synpunkter

Övergripande synpunkter

Fokus i remissen

1. I remissen på sidan 1 anges vad som ingår i uppdraget. I förslaget till färdplan på sidan 11 i remissen fångas främst de delar av detta uppdrag som berör statlig samordning och uppdrag att ta fram mer underlag, medan förutsättningar för att genomföra åtgärder, ofta på lokal nivå, inte ägnas lika stort fokus. De flesta åtgärder genomförs lokalt, så det är viktigt att *inkludera de lokala förutsättningarna* för att få en bild av hela arbetet från kunskap till genomförd åtgärd. Se vidare nedan.
2. Många av förslagen riktas till sektorsansvariga myndigheter, men då det främst är kommuner, företag och/eller enskilda som sedan ska genomföra dem är det viktigt att förslagen *förankras* hos dessa. En del av detta är att känna till de lokala behoven och förutsättningarna, och då måste fler än de statliga myndigheterna som hittills pekats ut involveras i arbetet. Detta gäller särskilt förslagen 3:13, 3:14; 3:16, 8:2, 8:5 -8:9, 9:3 – 9:5, 9:7, 9:8, 9:11, 9:23, 9:24, 9:26, 10:6, 11.3, 11:4

Integrera i befintligt arbete

3. Jönköpings kommun vill framhålla vikten av att klimatanpassning blir en *naturlig del i andra verksamheter som påverkas av klimatförändringarna*, snarare än ett isolerat arbetsområde. Flera kommunala verksamheter, så som teknisk förvaltning, samhällsplanering och räddningstjänst i kommunerna är viktiga aktörer för klimatanpassning. Det är positivt om klimatanpassning kan medföra en utveckling av pågående arbete med riskhantering, dagvattenhantering och liknande. Det kan ske både genom att integrera klimatanpassningsperspektivet och genom att identifiera nya behov av satsningar då klimatet förändras. För att åstadkomma detta är det positivt att utgå från befintliga strukturer och nätverk.
4. I remissen beskrivs arbetet med klimatanpassning vara i ett förberedande stadium i dag. Om det ses som ett enskilt arbetsområde kan detta stämma, men om man tar hänsyn till det arbete som görs för att hantera naturolyckor och annat i dagens klimat så är vi snarare i ett skarpt läge. Det finns även en risk med att ge intryck av att detta problem enbart kommer i framtiden - problemen finns och är angelägna *redan idag*. Problemen kommer att förvärras, vilket ger all anledning att förstärka det befintliga arbetet.

Långsiktighet i kommunal klimatanpassning

5. I remissen föreslås en funktion för klimatanpassning i respektive kommun. Det är positivt att hänsyn tagits till kommunernas olika

förutsättningar och all annan styrning så att förslaget formulerats som en samordnande funktion snarare än krav på fler styrdokument. Det är dock av vikt att förslaget utformas för att skapa ett *långsiktigt system* för att integrera klimatanpassning i andra kommunala frågor. Det finns en risk att en kortvarig finansiering skapar nya projektsatsningar snarare än att befästa ett långsiktigt system. Ett gott exempel på hur det skulle kunna utformas är den överenskommelse om kommunernas krisberedskap som fattats mellan MSB och SKL, där staten tillför kommunerna pengar som är öronmärkta för krisberedskapsarbete och i gengäld har formulerat generella mål för krisberedskapsarbetet som kommunerna ska leva upp till. Det finns även ett uppföljningssystem som involverar länsstyrelserna.

I remissen nämns de olika enkäter mm. som genomförts för att sammanställa en bild av kommunernas arbete med klimatanpassning. Kommunen anser att det är positivt om fortsatt uppföljning samordnas, och bedömer att det är konstruktivt om de goda exempel som framkommer kan spridas, snarare än att ranka kommuner utifrån deras svar.

Finansiella resurser

6. SMHI har identifierat att *brist på resurser* är en begränsande faktor för konkreta klimatanpassningsåtgärder ute i kommunerna vilket kommunen instämmer i. Kommunen är positiv till att en genomgripande utredning av finansiering föreslås och vill betona vikten av att kommunernas förutsättningar då belyses. Det är, liksom har identifierats i remissen, kommuner och andra lokala aktörer som genomför en stor del av åtgärderna. Därför bör lokala behov och förutsättningar belysas tydligt.
7. Den enda konkreta *finansiering av lokala åtgärder* som nämns är MBS:s anslag för åtgärder mot naturolyckor. De nuvarande anslagen täcker inte på långt när de behov som finns i dagen klimat. Det är därför mycket positivt att dessa anslag föreslås utökas. För att medlen ska svara mot behoven bedöms nivån vara en helt annan och mycket högre än nuvarande nivå. Det är även positivt om anslaget kan användas för fler typer av åtgärder, dock finns en farhåga att om både anslag om de åtgärder som kan omfattas ökas, så tillförs ingen faktisk ökning av medel för åtgärder mot naturolyckor.
8. I remissen anges även att EU-medel kan sökas för klimatanpassningsarbetet. Detta kan vara ett sätt att komma igång med arbetet, även om det inte alltid är rätt åtgärder utifrån ett lokalt perspektiv som på detta sätt får finansiering.

Samordning

9. Det är positivt att SMHI lämnar flera förslag som *ökar den nationella, tvärssektoriella samordningen*, exempelvis 3:1, 3:3, 3:7, 3:10 samt 7:4 som kan öka Länsstyrelsernas samordning. Genom att samordna den nationella nivån minskas risken för motsägande uppdrag till den lokala nivån vilket är positivt.

10. SMHI lämnar förslag på *nya samordningsforum* utifrån klimatanpassning, men det vore positivt att använda de samordningsforum och arbetsspår som redan finns. Exempelvis har Jönköpings kommun grupper för samordning av översvämnings- och skredfrågor där många funktioner inom flera förvaltningar är representerade. I dessa forum är klimatanpassningsfrågor en naturlig del. Det finns även forum för säkerhetsarbete och skydd av samhällsviktig verksamhet där klimatanpassning behandlas. Samordning över administrativa gränser är en viktig del i detta arbete då t.ex. vatten inte följer administrativa gränser. Några exempel på befintliga nätverk är Vätternvårdsförbundet och exempelvis olika älvgrupper och vattenråd för vattendrag. Om klimatanpassningsaspekter förs in i dessa befintliga nätverk så undviks parallella forum för liknande frågor.

Fortsatt underlag och behov

11. Jönköpings kommun anser att det finns många positiva förslag på fortsatt arbete med att ta fram underlag för klimatanpassning i remissen. Utifrån de omfattande förslagen är det också positivt att remissen framhäver vikten av att *säkerställa att nationella underlag som tas fram motsvarar regionala och lokala behov*. Det är positivt om nationella myndigheter kan ta hänsyn till befintligt lokalt material och de lokala behoven av vidare utredningar, snarare än att ta fram nationellt likformiga underlag.
12. Nytt underlag medför också ett *ökat ansvar att agera* och genomföra åtgärder. Det är därför viktigt att framöver belysa hela kedjan från framtaget underlag till att bekosta och genomföra åtgärder, samt eventuellt uppföljning. Se punkt 7 ovan.
13. Det är också positivt att man fokuserar på att paketera och *tillgängliggöra kunskapen* så att den blir relevant och lättillgänglig för alla olika målgrupper som behöver informationen/materialet. Ett fokus för att öka arbetet med klimatanpassning bör vara att sprida den kunskap som redan finns.

Ansvar

14. Ansvar för många åtgärder ligger också på enskilda. Det kan både röra enskild egendom eller samhällsviktig verksamhet i privat regi. Det är viktigt att utgå från den *ansvarsprincip* som finns för vad som är den enskildes ansvar och inte, både utifrån gällande lagstiftning och om lagstiftningen ses över framöver. Ansvarsfrågan bör också belysas ordenligt i en utredning av finansiering, inte minst kopplat till skydd av samhällsviktig verksamhet.
15. Kommunikation med *försäkringsbolagen* är viktigt. Kommuner kan t. ex. genom skyfallskarteringar ha viss information om hur olika objekt kan påverkas vid ett skyfall. Informationen anger hur vattnet vid en viss händelse skulle kunna rinna men det anger inte när eller om det kommer att hända. Därför viktigt att inte denna information används mot den enskilde.

Detaljerade synpunkter och kommentarer till åtgärdsförslag

Avsnitt 8:2 anser vi bör flyttas till kap 9 då det beskriver en sektors arbete.

Ordet katastrofriskreducering används inte Sverige i någon stor utsträckning. Använd gärna de svenska begreppen krisberedskap, extraordinära händelse och/eller skydd mot olyckor (som används i lagar mm.).

Många av problemen kopplade till förstärkta risker i ett förändrat klimat finns i redan bebyggd miljö, vilket inte påverkas av det som byggs idag och som PBL reglerar. Riskerna i befintlig bebyggelse och infrastruktur, och ansvaret för dessa bör uppmärksammas ytterligare. Det finns dock ett behov av att klimatanpassa skrivningarna i PBL.

Det anses mycket att utveckla prognoser för skyfall. Det bör dock inte kopplas till worst case-skyfall, varningarna behövs för alla allvarliga skyfall – inte enbart för de extrema händelserna.

De förslag som syftar till att förstärka befintliga system så som prognoser och varningar, brandflyg mm. är positiva, då de är angelägna redan i dagens klimat och blir allt mer angelägna i ett förändrat klimat.

Det är positivt att man i remissen lyfter problematiken med att fatta beslut på underlag som är osäkra och / eller föränderliga.

Åtgärdsförslag 3:6 – det är positivt att de sakkunniga myndigheterna stödjer klimatanpassning inom sin sektor, men uppföljningen bör kunna samordnas.

Åtgärdsförslag 3:7 - det borde finnas en samordning för kunskapsöverföring från statliga myndigheter till kommunerna.

Åtgärdsförslag 3:12 – bygg ett långsiktigt system snarare än en kortsiktig finansiering som riskerar att skapa ett separat klimatanpassningsprojekt. Överenskommelsen mellan stat och kommun om krisberedskap skulle kunna tjäna som exempel.

Åtgärdsförslag 3:15 – positivt om förvarningssystemen kan utvecklas.

Åtgärdsförslag 3:16 – positivt att tillgängliggöra kunskapen, anpassa gärna efter de behov som finns.

Åtgärdsförslag 3:21 – om det kommer påverka undervisningen bör även kommunerna, så som ansvariga för skolverksamheten, involveras.

Åtgärdsförslag 3:22 – bra med en grundläggande utredning av finansieringen. Det bör dock genomföras skyndsamt. Bör även samordnas med 3:10.

Åtgärdsförslag 3:23 –positivt att föreslå att öka anslagen. Redan i nuläget finns ansökningar som är mångfalt större än de tillgängliga medlen.

Åtgärdsförslag 7:5, 7:8 – utgå från de befintliga nätverk som finns, så som vattenvårdsförbund och älvgrupper. Det är positivt om dessa kartläggs (7:8) för att identifiera om det saknas några nätverk.

Åtgärdsförslag 7:7 – stöd vid upphandling är positivt.

Åtgärdsförslag 7:9 – en fond för att främja klimatanpassningsteknik vore positivt då det kan öka användningen av sådan teknik.

Åtgärdsförslag 7:12 – involvera försäkringsbolagen i planprocessen är en bra idé som dock anses svår att genomföra i praktiken. Många olika försäkringsbolag finns på marknaden och alla måste få möjlighet att lämna sina synpunkter/vara med i detta arbete.

Åtgärdsförslag 8:1 – mer kunskap om skyfall vore positivt, men även skyfall med kortare återkomsttid medför stora skador. Syftet med att enbart beräkna värsta möjliga korttidsnederbörd är oklar, och arbetet borde även riktas in mot mer troliga regn.

Åtgärdsförslag 8:2 – förslaget är positivt, men bör utgå från lokala behov.

Åtgärdsförslag 8:3 – positivt om det kan ge mer detaljerat underlag om skyfall.

Åtgärdsförslag 8:5 – det finns enkla, översiktliga metoder som kommuner m.fl. själva kan använda. De 14 miljoner per år (2016 och 2017) som föreslås tillskjutas MSB kan användas för att stödja lokalt arbete.

Åtgärdsförslag 8:6 – 8:9 – bra förslag för att öka och samordna kunskapen.

Åtgärdsförslag 9:2 – förslaget är positivt, och eventuellt bör även kommunernas VA-verksamhet informeras om arbetet.

Åtgärdsförslag 9:14 – det är positivt att möjligheterna att använda översvämningssytor utreds. Det vore positivt om kommunerna kan involveras i utredningsarbetet. Dels kan sådana översvämningssytor innebära ett bra verktyg för att hantera översvämningssrisker och dels är det kommunerna som har ansvar för både samhällsplanering, vissa dagvattenfrågor m.m.

Åtgärdsförslag 10:1, 10:2 – det är mycket positivt om vädervarningarna kan utvecklas, speciellt om skyfall kan förutsägas på ett bättre sätt.

Åtgärdsförslag 11:4 – positivt med fortsatta karteringar och om det går att öka kunskapen om erosion utmed vattendrag. Det vore även positivt om karteringar av erosion utmed stränderna utmed de stora sjöarna, bl a Vättern, kan inkluderas. Detta är angeläget för Jönköpings kommuns tätorter utmed Vättern.

Bengt Martinsson
Räddningschef

Erica Storckenfeldt
Riskingenjör

Annica Magnusson
Vattensamordnare