



Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se,
kn.e.remissvar@regeringskansliet.se
sigrid.granstrom@regeringskansliet.se

Diarienummer KN2023/02352

Malmö 2024-03-15

E.ON Sverige AB (Publ)

205 09 Malmö
www.eon.se

Lotta Svensson
Tel 0703 865663

Besöksadress:
Carlskatan 22

E.ON Sverige AB – remissvar för rapporten Oschyssta affärsmetoder – en rapport med författningsförslag

E.ON Sverige AB (E.ON) har valt att nyttja möjligheten att lämna synpunkter på rubricerad remiss. Utöver här framförda synpunkter så ställer vi oss bakom det remissyttranden som lämnats av Energiföretagen Sverige.

Allmänna synpunkter

E.ON välkomnar Energimarknadsinspektionens (Ei) arbete att försöka förhindra de oschyssta affärsmetoder som i allt större omfattning har utövats på den svenska elhandelsmarknaden under senare år. Det är av största vikt att kunderna kan känna sig trygga i sitt val av elleverantör och seriösa elhandelsföretag kan bedriva sin verksamhet under rättvisa spelregler.

Precis som Energiföretagen nämner så är det kritiskt att en framtida reglering tar utgångspunkt i åtgärder som proaktivt förebygger de problemställningar som kunder idag riskerar möta hos oseriösa elhandelsföretag. Dessa företag kommer inte att anpassa sig till nya regler utan det kommer krävas kontinuerlig tillsyn och kraftiga åtgärder, såsom en möjlig avstängning från EDIEL-systemet, för att få full effekt.

Specifika synpunkter

Mikroföretag

E.ON ser positivt till utökat skydd för mindre näringsidkare då de inte erhåller samma skydd som konsumenter. Många gånger är det enskilda firmor, konsumentlika i sin natur, som drabbas av de oseriösa aktörerna och har behov av att inkluderas i ett utvidgat kundskydd.

Den EU definition av ”mikroföretag” som idag används i olika sammanhang (färre än 10 anställda och vars årsomsättning och/eller årliga balansomslutning inte

Bankgiro: 5395-9821
PlusGiro: 604148-7
Org.Nr: 556006-8420
Säte: Malmö

överstiger 2 miljoner euro) inkluderar i en svensk kontext de flesta landets företag; många av dem av större karaktär och därmed sällan konsumentlika.

Vi anser att denna definition är såväl svår att kontrollera som alldeles för omfattande. För att nå utsatta företagskunder så krävs en lägre storleksgräns än den föreslagna. Oavsett var den hamnar så består problematiken i att verifiera vilka företag som är mikroföretag och vem som har ansvar för att anmäld gräns är korrekt. Många gånger vet inte kunden själv vilken elförbrukning de har eller beräknar framåt. Är det en ny kund så har elhandelsföretaget har inget val än att gå på kundens information i väntan på bekräftelse av mätvärden som kommer vid första dagen av faktiskt leverans, dvs oftast en bit efter avtalstecknandet som är på plats efter 14 dagars ånger.

Vidare är det inte tydligt om föreslagen gräns av 200 000 kWh är baserat på organisationsnummer eller avtal. Det är inte ovanligt att företagskunder har många anläggningar som kanske separat ligger under 200 000 kWh gränsen men som på moderbolagsnivå ligger över gränsen.

Vi föreslår att definitionen behålls, men att aktiebolag exkluderas. Svenska aktiebolag är sällan av konsumentliknande natur och saknar dessutom personligt ansvar. Att exkludera aktiebolag från ångerrätten skulle underlätta både identifiering och hantering av mer utsatta företagskunder som oftast bedrivs i form av enskilda firmor, handelsbolag och liknande.

Möjligheten att pausa ett byte av elhandelsföretag

E.ON ställer sig frågande till Ei:s motivering kring valet att hänvisa till ångerrätten i stället för att framlägga förslag kring att pausa ett byte av elhandelsföretag. Ångerrätten bygger på ett seriöst agerande av aktuellt elhandelsföretag för att få önskvärd effekt. Är företaget oseriöst så finns det betydande risk att kundens ångerrätt ignoreras eller förhålls och därmed inte blir av hjälp för kunden. Ångerrätten är begränsad till sin natur och många elleveranser påbörjas betydligt senare än ångerfristens 14 dagar. För att ge kunden önskat skydd så är därför en möjlighet till paus att föredra. Hur detta ska hanteras i praktiken behöver dock undersökas vidare.

Anmälnings- och rapporteringsskyldighet

E.ON kan se fördelar i anmälningsplikt men önskar en tydligare kontext kring bl.a. vad Ei ser som huvudsyfte för denna rapportering, hur frekvent den ska ske om den kommer vara publikt tillgänglig.

Fullmakter

E.ON ser fullmaktshanteringen som det viktigaste området att åtgärda för att motverka oschyssta affärsmetoder. En standardiserad, branschspecifik fullmakt, där det tydligt specificeras vad som ska ingå, bör användas. Det ska vara tydligt för både kund och elhandelsföretag vad det är som kunden har godkänt och med en

tydlig tidsbegränsning. Fullmakten ska också tydligt specificera godkända sätt att signera inklusive enhetliga och säkra alternativ för icke-digitala kunder.

För att säkerställa att den tillämpas av alla bör användningen lagstiftas.

Uppsägningstid

E.ON förstår tanken med hårdare reglering kopplat till uppsägningstid. Det finns en hel del otydligheter på marknaden idag, inte minst kopplat till om det handlar om avtalstid eller uppsägningstid, vilket kan drabba kunder.

En hårdare reglerad uppsägningstid kan dock försvåra för vissa mer komplexa portföljprodukter som idag erbjuds på företagsmarknaden, med risk att dessa inte längre kan erbjudas till mikroföretag. Detta kan i sin tur innebära att bolag med juridiska kopplingar inte längre kan upphandla mer komplexa produkter gemensamt inom ramavtal. Ett alternativ, för att undvika sådana begränsningar, är att knyta en ev. reglerad uppsägningstid till vissa specifika produktformer och därmed ge kunden valmöjlighet.

Det är också viktigt att säkerställa att ev. begränsningar inte får en negativ påverkan på en effektiv framtida utveckling på elmarknaden.

Med vänlig hälsning,

E.ON Sverige AB

Lotta Svensson
Strategy Analyst