

Näringsdepartementet
Enheten för e-förvaltning
103 33 Stockholm

Remissyttrande över promemorian Kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om elektronisk identifiering

Ert dnr N2015/4373/EF

Domstolsverket, som har granskat förslaget främst mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, invänder endast mot förslaget till ändring av 45 kap. 4 § rättegångsbalken.

Enligt nuvarande lydelse ska en stämningsansökan som ges in på elektronisk väg vara undertecknad med en elektronisk signatur enligt 2 § lagen (2000:832) om kvalificerade elektroniska signaturer eller överförs på ett sätt som uppfyller motsvarande krav på säkerhet. I dag finns det alltså, som Domstolsverket uppfattat det, inget krav på att signaturen ska vara avancerad.

Enligt promemorian ska bestämmelser som endast allmänt hänvisar till elektroniska signaturer, utan att ange att signaturen ska vara av en viss kvalitet, ändras så att hänvisningarna avser elektroniska underskrifter. Enligt den föreslagna nya lydelsen av 45 kap. 4 § rättegångsbalken införs dock även ett krav på att underskriften ska vara avancerad. Förslaget har i den delen inte analyserats eller motiverats. Domstolsverket kan förutse att en sådan ändring skulle kunna få konsekvenser för verket och för Åklagarmyndigheten.

Domstolsverket anser att dagens krav på elektronisk signatur är tillräckliga. Om avsikten är att införa ett högre krav på den elektroniska signaturens/underskriftens kvalitet bör detta föregås av en konsekvensanalys, varefter Domstolsverket och Åklagarmyndigheten bör få möjlighet att yttra sig.

Detta yttrande har beslutats av tf. biträdande chefsjuristen Amanda Rörby. I avgörandet har även deltagit hovrättsassessorn Karin Månsson (föredragande).



Amanda Rörby