

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissyttrande över promemorian Kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om elektronisk identifiering (dnr. N2015/4373/EF)

Helsingborgs tingsrätt, som främst granskat promemorian ur allmän domstols synvinkel, får härmed anföra följande.

Tingsrätten instämmer i den tolkning som görs i avsnitt 7.5 av bestämmelsen i artikel 25.2 i förordningen i förhållande till artikel 1 och 2.3, dvs. att det även fortsättningsvis måste vara tillåtet för medlemstaterna att ha formkrav på egenhändiga underskrifter som utesluter användning av elektroniska underskrifter samtidigt som kvalificerade elektroniska signaturer dock måste godtas, om det är tillåtet att uppfylla ett formkrav med elektroniska rutiner.

Det bör vidare påpekas att hänvisningen i andra stycket på s. 67 i promemorian till artikel 3 i EU-förordningen är felaktig och i stället måste avse artikel 26. Det är vidare svårt att förstå motiveringen i tredje stycket samma sida där det talas om att skillnaden mellan signaturlagens begrepp avancerad elektronisk signatur och EU-förordningens motsvarande begrepp avancerad elektronisk underskrift är mycket litet. Eftersom signaturlagen föreslås bli upphävd måste det ju ske en förändring av hänvisningarna i olika lagar.

Tingsrätten har i övrigt ingen erinran mot förslagen som läggs fram.

---

I yttrandet har deltagit chefsrådmännen Stefan Reimer (referent) och Margita Åhsberg samt rådmannen Martin Persson.

Stefan Reimer