

2015-06-08



Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Svensk Fjärrvärme AB  
Erik Thornström och Thomas  
Lummi  
101 53 Stockholm  
Besöksadress:  
Olof Palmes gata 31  
Telefon vx: 08-677 25 50  
Fax: 08-677 25 55  
Org nr: 556280-1430

## Remiss av promemorian Billigare utbyggnad av bredbandsnät, dnr N2015/2228/ITP

### Sammanfattning

Svensk Fjärrvärme anser:

- att en ägare till fjärrvärmenät även fortsättningsvis måste få ha full rådighet över sina anläggningar och att det måste vara tillåtet att spara eventuell överkapacitet eller utrymme för kanalisation för framtida fjärrvärmeutbyggnader,
- att en viktig grundprincip måste vara att nätinnehavaren ska få full kostnadstäckning för bredbandsutbyggarens tillträde till infrastrukturen samt eventuella merkostnader för drift och underhåll av anläggningarna,
- att tidsfrister för bl.a. vad gäller informationsgivning förlängs vad gäller information om förändringar i ett utbyggnadsprojekt då två veckor är för kort tid,
- att en neutral och opartisk tvistlösningsmyndighet utses som t.ex. Lantmäterimyndigheten som har erfarenhet av tillträdesfrågor till fastigheter, och
- att konsekvensanalysen bör kompletteras med uppskattade kostnader för nätinnehavare av att tillgängliggöra information om infrastruktur och utbyggnadsprojekt.

### Inledning

Svensk Fjärrvärme tackar för möjligheten att besvara rubricerad remiss.

Vi konstaterar att innehavare av fjärrvärmenät föreslås omfattas av den nya lagstiftningen. Vi har inga invändningar mot att fjärrvärmenät inkluderas i den föreslagna lagstiftningen utifrån EU-direktivets krav men anser att det är angeläget att hålla tillkommande administrativa krav så låga som möjligt utifrån syftet med lagstiftningen. Det är angeläget att EU-direktivets tolkningsutrymme utnyttjas och att lagstiftningen inte går längre än vad EU-direktivet kräver då det i normalfallet redan sker en samordning av infrastrukturutbyggnad när det är lämpligt. Lagförslaget går i flera delar betydligt längre än vad EU-direktivet kräver. Varje genomförandeåtgärd som går utöver EU-direktivets krav borde motiveras utförligt.

Generellt bygger lagförslaget på många rimlighets- och skälighetsbedömningar t.ex. när det gäller den föreslagna tillträdesrätten. Det är angeläget att det läggs fast tydligare riktlinjer i förarbetena för vad som lagstiftaren tänker sig kring den praktiska tillämpningen för att undvika alltför stort tolkningsutrymme där rättspraxis kan behöva inväntas.

### **Tillträde till fysisk infrastruktur**

Svensk Fjärrvärme konstaterar att den föreslagna tillträdesrätten för bredbandsutbyggare innebär ett intrång i nätinnehavarens äganderätt. I promemorian har detta intrång inte motiverats särskilt utförligt och generellt saknas konkreta exempel på hur tillämpningen är tänkt att gå till för olika slag av infrastrukturer i praktiken. Detta bör utvecklas i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Vi anser att det är mycket viktigt att en ägare till fjärrvärmenät även fortsättningsvis har full rådighet över sina anläggningar och att det måste vara tillåtet att spara eventuell överkapacitet eller utrymme för kanalisation för framtida fjärrvärmeutbyggnader. Även drifts- och säkerhetsskyddsskäl måste kunna vara motiv att neka tillträde. Krav måste också kunna ställas på en bredbandsutbyggare att anpassa sig till de säkerhetsregler som gäller för den infrastruktur som man begär tillträde till.

Vi anser vidare att det är orimligt att en fjärrvärmenätinnehavare ska behöva agera mellanhand mellan fastighetsägare och bredbandsutbyggare. Förslaget till 2 kap. 1 § måste ändras så att det är den tredje parten som är juridiskt ansvarig för bredbandsutbyggnaden. Bredbandsutbyggaren måste själv träffa överenskommelser med fastighetsägare om infrastruktur på deras mark eller ansöka om tillstånd om det t.ex. skulle behövas ta initiativ till ledningsrätt.

Vi anser också att en viktig grundprincip måste vara att nätinnehavaren ska få full kostnadstäckning för bredbandsutbyggarens tillträde till infrastrukturen samt eventuella merkostnader för drift och underhåll av anläggningarna. Det är orimligt om en fjärrvärmenätsägare skulle behöva subventionera en utbyggnad av bredbandsinfrastruktur.

Det behöver även klargöras vad som gäller om en nätinnehavare avvecklar delar av sin infrastruktur och vem som då ansvarar för bredbandsinfrastrukturen.

### **Samordning av bygg- och anläggningsprojekt**

Svensk Fjärrvärme anser att det är bra att det föreslås att helt privat finansierade utbyggnadsprojekt av infrastruktur endast ska behöva samordnas på frivillig grund. Det är i dag naturligt att söka efter samordningsmöjligheter vid utbyggnad av fjärrvärmeinfrastruktur. Samtidigt är det viktigt att en nätinnehavare inte ska behöva senarelägga sina utbyggnadsplaner p.g.a. eventuell samordning av ledningsförläggning.

I promemorian föreslås en rad relativt korta tidsfrister vad gäller informationsgivning m.m. Att ställa krav på att inom två veckor informera om förändringar i ett utbyggnadsprojekt är inte rimligt om det gäller mindre förskjutningar i en tidsplan. Det vore mer rimligt att ställa krav på en tidsfrist på en månad och att det ska vara en förändring som har betydelse för en bredbandsutbyggare.

I förslaget till 3 kap. 4 § anges att en tvist ska avgöras av tvistlösningsmyndigheten senast 2 månader från det att den kom in till myndigheten. Det är förstås önskvärt med en så snabb handläggning som möjligt av tvistären den hos myndigheten när det gäller samordning av bygg- och anläggningsprojekt. Det kan dock ifrågasättas om det är realistiskt att ställa upp så korta tidsfrister med tillräcklig kvalitet i tvistlösningsförfarandet. En förutsättning för detta är att myndigheten får tillgång till såpass stora handläggningsresurser att man kan svara upp mot lagens krav i praktiken.

### **Information om befintlig infrastruktur och utbyggnadsprojekt**

Svensk Fjärrvärme anser att den enda information som bör tillgängliggöras om befintlig infrastruktur för bredbandsutbyggare är i de fall det finns befintliga tomrör/kanalisation tillgängliga för bredbandsutbyggnad. Saknas tomrör/kanalisation kommer det i praktiken vara alldeles för kostsamt att gräva upp en fjärrvärmeledning.

Vi anser att kopplingen till att en nätinnehavare ska göra tillgänglig information om utbyggnadsprojekt senast sex månader innan tillstånd söks hos berörda myndigheter många gånger inte är relevant för fjärrvärmeutbyggnad då det ofta inte krävs något särskilt tillstånd för en sådan ledningsutbyggnad. För fjärrvärmeinfrastruktur behöver därmed informationskravet omformuleras om det ska kunna bli generellt tillämpligt.

Att ställa krav på att inom två veckor informera om förändringar i ett utbyggnadsprojekt är inte rimligt om det gäller mindre förskjutningar i en tidsplan. Vi anser att det vore mer rimligt att ställa krav på en tidsfrist på en månad och att det ska vara en förändring som har betydelse för en potentiell bredbandsutbyggare.

### **Tvistlösningsorgan och överprövning**

I promemorian föreslås att Post- och Telestyrelsen utses till tvistlösningsorgan, samtidigt som man är en främjandemyndighet för bredbandsutbyggnad. Eftersom denna myndighet har liten kännedom om annan infrastruktur än elektroniska kommunikationsnät borde en annan myndighet som är mer neutral och opartisk utses som t.ex. Lantmäterimyndigheten som har erfarenhet av tillträdesfrågor till fastigheter. Det bör också övervägas om det inte är mer lämpligt att hantering av överprövningsärenden sker hos mark- och miljödomstol än i allmän förvaltningsdomstol.

### **Konsekvensanalys**

Svensk Fjärrvärme anser att konsekvensanalysen är bristfällig för berörda branscher. Det saknas bl.a. redovisning av uppskattade kostnader och praktiska konsekvenser för nätinnehavare av att tillgängliggöra information om infrastruktur och utbyggnadsprojekt. Vi efterlyser en kompletterad konsekvensanalys i det fortsatta lagstiftningsarbetet.



Ulrika Jardfelt, VD Svensk Fjärrvärme