

Miljö- och energidepartementet
Rättssekretariatet
Christina Nordenbladh
103 33 Stockholm

Er ref; M2015/3227/R

Vår ref; RE2015010

Stockholm den 21 september 2015

Promemoria Anläggningsbesked för biodrivmedel

SPBI har fått ovanstående promemoria på remiss och har följande att anföra.

Sammanfattning

SPBI får konstatera att regeringen fortsätter med skattenedsättningar istället för att komma med en mer långsiktigt hållbar lösning. SPBI har tidigare föreslagit kvotpliktslösning som långsiktigt styrmedel för biodrivmedel mot bakgrund av de förutsättningar som EU kommissionen sätter.

SPBI inser att detta förslag syftar till att säkerställa möjligheten för Sverige att få ett statstödsgodkännande för 2016 och tillstyrker därför förslaget om anläggningsbesked.

SPBI tycker det är anmärkningsvärt att inte underhandskontakter har hållits med den bransch som närmast berörs av det föreslagna regelverket. I den mån regeringen överväger en mer långsiktig lösning hoppas branschen på att en sådan kan utvecklas i samråd.

Det är med stor oro SPBI ser den tydliga obalans som finns mellan regeringens och EU kommissionens inställning till biodrivmedel och målsättningar inom transportsektorn framöver. SPBI kommer att söka dialog med regeringen i frågan.

Då de volymer som ska tas i bruk under 2016 redan kan vara kontrakterade eller på väg att kontrakteras blir förslaget en retroaktiv bestämmelse med risk för stora kostnader för bolagen som konsekvens.

Då förslaget är ett villkor för att EU kommissionen ska kunna ge Sverige ett statsstödsgodkännande för 2016 tillstyrker SPBI principen med anläggningsbesked i förslaget men vill se en övergångsbestämmelse för implementeringen.

Huvudpunkter

Bolagen har redan eller är nu i färd med att upphandla de volymer som ska användas under 2016. Följande frågor infinner sig;

1. SPBI saknar en definition av "fullt avskriven anläggning". Då det finns en koppling till rätten till skattenedsättning är definitionen viktig för att branschens aktörer ska kunna ställa rätt krav på sina nationella och internationella leverantörer.

Avses med detta exempelvis; bokföringsmässiga avskrivningar, skattemässiga avskrivningar, avskrivning på ursprunglig investering eller avskrivning på alla de investeringar som gjorts i en anläggning till dags dato?

I den mån det finns någon tolkning som skulle kunna tillämpas under EU rätt är det viktigt att detta framgår i regelverket så att den som fått ett stöd inte riskerar återbetalning under statsstödsreglerna till följd av felaktig tolkning av EU-rätt.

Under alla omständigheter bör regeringen klargöra vilka regler som gäller.

2. Det befintliga kontrollsystemet som finns för att erhålla hållbarhetsbesked bedöms av förslaget kunna användas även för att erhålla anläggningsbesked. Det är positivt att som aktör kunna utnyttja befintligt system. Det synes dock finnas skillnader i hur den bakomliggande informationen för dessa besked tillhandahålls. Handel med biodrivmedel förutsätter att det finns administrativa rutiner på plats för att utbyta hållbarhetsdata mellan flera olika aktörer i flera led. Det finns ännu inte utarbetade rutiner för att se spårbarheten till den faktiska anläggningen som tillverkaren producerat biodrivmedlet i. Det blir ytterligare komplext när det gäller exempelvis etanol och RME där stor del av handel sker mellan flera aktörer och med flera partier biodrivmedel med olika ursprung åt gången. Detta skapar en osäkerhet i implementeringen.

3. SPBI menar att det kan finnas ett problem i att leverantörer eller producenter delar med sig av finansiell information om sina anläggningar. Förslaget skulle i praktiken kunna innebära att man måste dela med sig av denna typ av finansiell information till

sina konkurrenter. I vilken mån producenter inom eller utom EU vill dela med sig av denna information är en osäkerhetsfaktor.

4. När en skattskyldig ska ta en produkt ur uppskovsförfarandet måste man veta vilka skatteregler som ska tillämpas. Enligt förslaget tappar en skattskyldig rätten till skattenedsättning (LSE 7kap 3a§ tillägget) på inneliggande lager från den första januari om anläggningsbesked saknas. Det betyder att den som är skattskyldig behöver ha fått ett anläggningsbesked före årsskiftet för att veta vilken skattehantering som ska tillämpas den första januari 2016.

Som övergångsregel föreslås att lagen införs den första januari 2016 men tillämpas vid en senare tidpunkt så att anläggningsbesked hinner utfärdas av tillsynsmyndigheten.

5. Förslaget saknar utkast till förordningar och föreskrifter för hur detta ska hanteras. Givet den tidspress som föreligger ser SPBI gärna ett löpande samråd med tillsynsmyndigheten om utformningen.

6. Anläggningsbeskedet kan upphävas om en aktör inte uppfyller kontrollkraven. Det måste framgå av lag eller förarbeten att skatt inte kan tas ut retroaktivt i det fall ett anläggningsbesked dras in förutsatt att orsaken inte är lagstridig verksamhet.

Övrigt

Sid 14, sista stycket

Detaljerade bestämmelser om kontrollsystemet bör inte finnas på lagnivå eftersom det kan krävas att ändringar genomförs med kortare tidsintervaller än det som gäller för ändring av lag?

Det är väsentligt att lagstiftningen och förordning är tydlig. Självklart hör vissa delar hemma i föreskrifter men det får inte bli ett utrymme för kortsiktigt beslutsfattande som riskerar att vara konkurrensnedvridande eller inte är teknikneutralt.

Sid 18, Tidsåtgång och administrativa kostnader

I vissa fall kan det också krävas att befintliga kontrakt med leverantörer behöver ändras. De administrativa kostnaderna bedöms som marginella.

Att säga upp kontrakt rent administrativt är en sak. Beroende på kontraktets utformning riskerar aktören avsevärda kostnader för att kunna bryta kontraktet.

Konsekvensanalys

Under *Konsekvensen för anläggningar* bedöms det endast finnas ett fåtal i Sverige som inte har möjlighet att få anläggningsbesked SPBI noterar att detta inte är en

heltäckande konsekvensanalys då inköpen sker på en fri och öppen marknad och att Sverige inte är självförsörjande på biodrivmedel.

8.3. Övrigt

Förslaget bedöms inte ha effekt på utbudet av biodrivmedel då det bedöms att endast ett fåtal anläggningar inte kommer att uppfylla kraven för skattebefrielse.

Här omfattar analysen endast svenska anläggningar, se kommentar ovan.

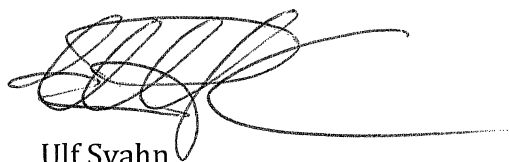
9. Författningskommentarer

§2

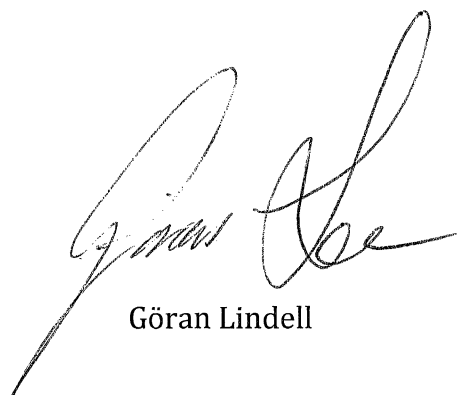
Med spannmål eller andra stärkelserika grödor avses spannmål så som vete, råg, havre och majs (oavsett om det enbart är sädeskornen eller hela växten som används), rotfrukter (till exempel potatis, jordärtskocka, sötpotatis, maniok och jams) och stamknölar (till exempel taro).

I informationsmöte på miljö-och energidepartementet den 17 september förstod SPBI det som att en avblastning eller avskiljning ska vara tillräckligt för att blasten ska hanteras som avfall eller restprodukt. Detta behöver förtydligas i lagrådsremissen.

SPBI



Ulf Svahn



Göran Lindell