



**Miljö- och energidepartementet**

m.registrator@regeringskansliet.se  
m.remisser-energi@regeringskansliet.se

Regeringskansliets diarienummer  
M2017/00026/Ee

**Yttrande över remiss av Energikommisionens betänkande – Kraftsamling för framtidens energi**

---

Göteborgs Stad är generellt positivt till underlaget och till de målsättningar och förslag som läggs fram. Det framtida scenario och utmaningar för energisystemet som läggs fram delas av staden och det är viktigt att frågan om effekt lyfts fram. Ambitionen om förnybart energisystem ligger i linje med stadens mål på klimat- och energiområdet och Göteborgs Stad har goda förutsättningar att kunna bidra till måluppfyllelsen.

Det är positivt att Energikommisionen anser att energikraven bör uttryckas i Använd energi och tycker att det är viktigt att det är detta systemperspektiv används i framtida riktlinjer och regleringar.

Göteborgs Stad skulle dock vilja lyfta fram ett antal synpunkter för det framtida nationella arbetet.

Det är viktigt att ambitionerna är i linje med Paris-avtalet. Elproduktion är ett område som har mycket goda förutsättningar att minska sin klimatpåverkan i snabb takt. Det bör finnas mål om när energisektorn ska ha inga eller mycket låga klimatutsläpp. Nuvarande förslag är inte tillräckligt ambitiöst om vi ska lyckas begränsa uppvärmningen till 1,5 grader.

Göteborgs Stad håller med om att det behövs ett brett anslag för att klara energieffektiviseringsmålet och att prioritet ges åt effekthushållning. I översyn av regler och skatter så bör särskild hänsyn tas till effektfrågan till exempel bör utredas om investeringsstöd för energieffektivisering även kan beakta effekt.

De lokala näten utgör en mycket stor del av elinfrastrukturen och de är gränssnitt mot slutkund. Villkoren för kommunägda energiföretag bör också ses över och förtydligas då det finns hinder för detta i till exempel kommunallagen till exempel kopplat till utveckling av tjänster för efterfrågefleksibilitet och utveckling av dagens elnätinfrastruktur. De lokala elnätsbolagen har en avgörande roll att spela i energiomställningen och de måste ges rimliga förutsättningar att klara de utmaningarna som väntar. Här finns också hinder för den utveckling som utredningen framhåller i Ellagens kapitel 4 och 5.

Om fjärrvärmens och kraftvärmens ska kunna spela den viktiga roll i energisystemet, så som Energikommisionen identifierat till exempel i att leverera värme kalla vinterdagar då effektbehovet är stort i elsystemet, då är det också viktigt att den ges rimliga förutsättningar. Utredningar pågår samtidigt om ekonomiska styrmedel som riskerar att påverka fjärrvärmebranschen negativt.

Diskussion om leveranssäkerhet och vad den är värd behöver bli tydligare. Detta är en förutsättning för att samhället ska kunna göra riktiga prioriteringar kring framtida design av elmarknaden. Göteborgs Stad saknar ett förslag om uppdrag om att utreda olika aspekter av leveranssäkerhet och metoder för att fastställa acceptabel leveranssäkerhetsnivå.

Staden håller med om att det finns förenklingar att göra för att förbättra och förenkla förutsättningar för småskalig produktion men att dessa incitament bör utformas ur ett systemperspektiv och så att hela energisystemet får nytta av den småskaliga produktionen. Helhetsperspektivet är viktigt så att det inte skapas särlösningar för olika frågor samt att lösningar är teknikneutrala och aktörsneutrala.

Nya aktörer kan förväntas komma in på elmarknaden så som tjänsteleverantörer av flexibilitet. Deras roll, skyldigheter och ansvar inte minst med avseende på balansansvaret, måste klarläggas. Det finns i EU-kommissionens Energipaket skrivningar och förslag som ger nätbolagen nya befogenheter och ansvar. Göteborgs Stad föreslår att Nordreg ges i uppdrag att undersöka vilka av dessa åtgärder som kan vara tänkbar för den Nordiska marknaden, och vilka regeländringar som i så fall krävs.

Staden anser att betänkandet i högre grad kan ta upp vilka ekologiska konsekvenser en omställning till ett förnybart elsystem skulle kunna föra med sig.

-----

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen förekom skiljaktiga meningar.

Ulf Kamne (MP) yrkade att kommunstyrelsens yttrande skulle ha den lydelse som anges ovan.

Helene Odenjung (L) och Martin Wannholt yrkade att kommunstyrelsens yttrande skulle ha den lydelse som framgår av Bilaga A.

Utan omröstning beslutade kommunstyrelsen att bifalla Ulf Kamnes yrkande.

Helene Odenjung antecknade som yttrande en skrivelse från L i enlighet med Bilaga A.

Göteborg den 19 april 2017  
GÖTEBORGS KOMMUNSTYRELSE

  
Ann-Sofie Hermansson

  
Christina Hofmann

## Svar på Energikommissionens betänkande - Kraftsamling för framtidens energi

Det saknas en sammanhängande konsekvensanalys av Energikommissionens förslag. Liberalerna står inte bakom energikommissionens betänkande eftersom den innebär stora subventioner utan att tillföra klimatnytta. Vi värnar hellre Sveriges klimatsmarta energisystem och använder medlen till forskning och utveckling eller andra hållbara investeringar.

### Fel med elcertifikat - satsa på forskning och utveckling

Vi är kritiska till elcertifikaten som innebär stöd till ny elproduktion trots att elmarknaden redan är så mättad att inga nya investeringar lönar sig. Enligt riksdagens utredningstjänst kan förlängningen av elcertifikatsystemet kosta upp till 100 miljarder kronor beroende på antaganden om el- och certifikatprisutveckling. Utöver detta tillkommer subventioner till havsbaserad vindkraft på upp till tiotals miljarder kronor.

Eftersom vi har ett gemensamt handelssystem i EU så skapar ökade subventioner till förnybar el sjunkande pris på utsläppsrätter och ökad lönsamheten för kolkraft. Ökade subventioner i Sverige kan alltså få konsekvensen att omställningen bort från fossil elproduktion i övriga EU försvåras och försenas. Vi hade hellre sett att resurserna användes till forskning och utveckling eller annan klimatsmart infrastruktur i stället för att subventionera upp ett elöverskott som är svårt att bli av med.

### Fokusera på klimatneutral produktion – använd resurser rätt

Det viktigaste för klimatet är en klimatneutral elförsörjning, vilket Sverige i princip har i dag i form av en hög andel fossilfri energi. Om vi ska nå överrenskommelserna i Paris-avtal behöver vi använda våra resurser rätt. Det är ineffektivt och dålig användning av medel att Sverige ska subventionera vissa energislag som redan i dag drivs framåt av marknaden. Precis som stadsledningskontoret skriver så är helhetsperspektivet viktigt så att det inte skapas särlösningar för olika frågor samt att lösningar är teknikneutrala och aktörsneutrala. Vi riskerar annars samhällsekonomiska kostnader utan att tillföra någon klimatnytta.

Liberalerna anser i stället att vi ska ha en långsiktigt hållbar och klimatneutral energiförsörjning med högsta möjliga försörjningstrygghet och energisäkerhet. Det innebär att vi satsar på grön skatteväxling där vi bestraffar det som ska bort i stället för att subventionera det som ska in. Detta är också samhällsekonomiskt betydligt billigare. Koldioxidskatt på fossila bränslen och ett reformerat utsläppshandelssystem inom EU är exempel på viktiga styrmedel.

Tanken om ett tak för energianvändningen är svår att förstå när vi alltså har en hög andel fossilfri energi och växande befolkning. Energieffektiviseringsmålet riskerar bli

svårt att nå och det saknas en konsekvensanalys för vad målet kan innebära samhällsekonomiskt och för olika aktörer.

#### Sammankopplad elmarknad – en förutsättning och möjlighet

Det finns stora fördelar med att öka sammankopplingen av elnäten i Norden och Europa, eftersom det leder till lägre kostnader och bättre miljöprestanda. Genom export av bland annat klimatsmart el till våra EU-grannar kan vi medverka till klimatomställningen samtidigt som vi bidrar till våra grannars energisäkerhet och minskar deras beroende av osäkra energileverantörer. I tider av ökad konflikt i vårt närområde där bland annat gasleveranser används som politiskt påtryckningsmedel behövs en trygg energiförsörjning på europeisk nivå. Energiöverenskommelsen saknar ett tydligt resonemang om hur nära säkerhetspolitiken hänger samman med energipolitiken och vilka de säkerhetspolitiska aspekterna av de föreslagna åtgärderna är.

Det är därför synd att överenskommelsen endast är nationell då våra nordiska grannländer ingår i den gemensamma nordiska elmarknaden och kommer påverkas av flera förslag. En nordisk energikommission bör därför tillsättas.

#### Göteborgs energi

Göteborg är beroende av fossilt baserad uppvärmning i form av naturgas, som även används för elproduktion. Vi är kritiska till det höga fossilberoendet. På sikt måste detta brytas om vi ska ha trovärdighet i att försöka nå Paris-avtalet.

#### FÖRSLAG TILL BESLUT

Kommunstyrelsen föreslås besluta:

Att \_\_\_\_\_ som svar på remiss Energikommissionens betänkande Kraftsamling för framtidens energi, översända ovanstående svar till Miljö- och energi

Diskussion om leveranssäkerhet och vad den är värd behöver bli tydligare. Detta är en förutsättning för att samhället ska kunna göra riktiga prioriteringar kring framtida design av elmarknaden. Göteborgs Stad saknar ett förslag om uppdrag om att utreda olika aspekter av leveranssäkerhet och metoder för att fastställa acceptabel leveranssäkerhetsnivå.

Staden håller med om att det finns förenklingar att göra för att förbättra och förenkla förutsättningar för småskalig produktion men att dessa incitament bör utformas ur ett systemperspektiv och så att hela energisystemet får nytta av den småskaliga produktionen. Helhetsperspektivet är viktigt så att det inte skapas särlösningar för olika frågor samt att lösningar är teknikneutrala och aktörsneutrala.

Nya aktörer kan förväntas komma in på elmarknaden så som tjänsteleverantörer av flexibilitet. Deras roll, skyldigheter och ansvar inte minst med avseende på balansansvaret, måste klarläggas. Det finns i EU-kommissionens Energipaket skrivningar och förslag som ger nätbolagen nya befogenheter och ansvar. Göteborgs Stad föreslår att Nordreg ges i uppdrag att undersöka vilka av dessa åtgärder som kan vara tänkbar för den Nordiska marknaden, och vilka regeländringar som i så fall krävs.

Staden anser att betänkandet i högre grad kan ta upp vilka ekologiska konsekvenser en omställning till ett förnybart elsystem skulle kunna föra med sig.

- - - - -

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen förekom skiljaktiga meningar.

Ulf Kamne (MP) yrkade att kommunstyrelsens yttrande skulle ha den lydelse som anges ovan.

Helene Odenjung (L) och Martin Wannholt yrkade att kommunstyrelsens yttrande skulle ha den lydelse som framgår av Bilaga A.

Utan omröstning beslutade kommunstyrelsen att bifalla Ulf Kamnes yrkande.

Helene Odenjung antecknade som yttrande en skrivelse från L i enlighet med Bilaga A.

Göteborg den 19 april 2017  
GÖTEBORGS KOMMUNSTYRELSE

Ann-Sofie Hermansson

Christina Hofmann