



Yttrande över remiss från Miljö- och energidepartementet om Energikommissionens betänkande Kraftsamling för framtidens energi (SOU 2017:02), (Dnr M2017/00026/Ee)

Synpunkter från Sveriges lantbruksuniversitet, SLU

1. Utredningen saknar en fullgod konsekvensanalys av sina förslag. I den mån svensk energi- och miljöpolitik skall bygga på fakta, är kostnader och intäkter centrala fakta. Utredningen har inte beskrivit intäkter och kostnader på ett tillräckligt bra sätt.
2. Föreslagna förändringar i effektskatt är bra. Höjning av energiskatt är inte tillräckligt motiverad. Tillsammans med långtgående subventioner av förnybar el, skapar förslaget ännu större felallokering. Priset på el drivs mot noll under perioder med låg efterfrågan, så att elen måste skänkas bort.
3. Elproducenter som inte är stödberättigade kommer att bli missnöjda med en låg prisnivå och stor osäkerhet. Att förlita sig på endast intermittent el där det förväntas av konsumenterna att de ska bli flexibla gränisar till naivt. Forskning visar att konsumenterna är ovilliga att flytta efterfrågan över dygnet.
4. SLU anser att energi- och klimatpolitik blandas ihop på ett olyckligt sätt och föreslår att ifall målet är minskad klimatpåverkan, så använd de effektiva klimatpolitiska styrmedel som redan existerar, koldioxidskatt och EU-ETS.

Beslut om detta yttrande har på uppdrag av rektor fattats av dekan Göran Ståhl vid fakulteten för skogsvetenskap efter föredragning av remisskoordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats vid CERE, Centrum för miljö- och resursekonomi av professor Bengt Kriström, professor Runar Brännlund och forskare Tommy Lundgren.



Dekan Göran Ståhl



Remisskoordinator Fredrika von Sydow