



Kungl. Konsthögskolan i Stockholm
MejanArc

Till Kulturdepartementet

Remissvar ang. promemoria Ku2015/01253/KI

Inordnande av Statens centrum för arkitektur och design i Moderna museet – en kraftsamling för konsten arkitekturen och formen

Kungl. Konsthögskolan, MejanArc i Stockholm avger härmed följande yttrande.

Att samla de organisatoriska uppgifterna avses enl. promemorian ge större effektivitet och därmed besparingar som kan tillföras ArkDes innehållsmässiga verksamheter, en effekt som om den inträffar inte uppväger de stora nackdelar som en sammanslagning skulle medföra för ArkDes.

ArkDes skulle genom inordnandet i Moderna museet få minskad synlighet och betydelse, alltså ingen kraftsamling för området arkitektur. Att ArkDes enl. promemorian inte lyckats väl med sitt uppdrag kan delvis bero på att arkitekter inte finns med som ledande kompetens i myndigheten idag, en satsning på att rekrytera och anställa arkitekter skulle vara ett första steg i kvalitetshöjning, inte inordnande i en annan myndighet.

Förslaget att allt skulle ha namnet Moderna museet skulle göra att ArkDes utplånas ur det allmänna medvetandet. Vi anser att ett inordnande av namnet är lika fel som inordnande under verksamheten. Att inordna arkitektur under konst är dessutom en förenkling av arkitekturens uppdrag i samhället.

Den geografiska närheten mellan de två myndigheterna på Skeppsholmen är inget argument för sammanslagning. Om en kraftsamling för konst, arkitektur, form och design ska uppnås måste en mer omfattande och kvalitativ utredning genomföras där fler intressenter beaktas och fler jämförande studier med t.ex. grannländerna presenteras. Alternativ och sakkunnig konsekvensanalys måste också presenteras.

Sammanslagningen föreslås träda i kraft redan 1 oktober, utan att invänta den relevanta utredningen Gestaltad livsmiljö, som ska föreslå en ny politik för arkitektur, form och design samma dag. Inte heller Museiutredningen som ska lämna förslag på hur "myndighets- och institutionsstrukturen för de berörda museiinstitutionerna inom Kulturdepartementets ansvarsområde kan förändras i syfte att uppnå högre effektivitet" inväntas, trots att den ska vara klar redan den 15 oktober inväntas. Vi vill att dessa båda utredningars resultat ska ingå i utredningen för ArkDes som helt nödvändiga förutsättningar för att något beslut om framtiden ska kunna fattas. Innan dess anser vi inte att något beslut kan tas i rubr. fråga. Promemorian framhåller att man ska ta hänsyn till resultaten av de kommande utredningarna men vill ändå att beslut fattas innan de är klara. Det tycks som om man forcerar fram ett beslut av oklara skäl.

Vi anser att varje ämnesområde måste ha sin tydliga identitet genom de djupa kunskaper det bygger på. Detta är en förutsättning för att de tillkortakommanden som promemorian nämner hittills utmärkt mötesplatsverksamheten ska överbryggas och målet som samhällsnyttigt, demokratisk

mötesplats uppnås. Den samverkan med andra aktörer inom området som eftersträvas måste bygga på att discipliner möts, inte blandas eller uppgår i varandra. Samverkan måste ske inte bara med de organisationer som nämns i promemorian; universitet och högskolor (t.ex. arkitektskolorna och Kungl. konsthögskolan) samt internationella samarbetspartners är lika viktiga som de nämnda. Sådan samverkan är betydelsefull både för uppdraget att hålla samlingar och uppdraget som mötesplats.

MejanArc vid Kungl. Konsthögskolan samverkar gärna med ArkDes såväl i utredningsarbete som verksamheter.

Stockholm 2015-05-12

MejanArc/Kungl. Konsthögskolan

genom

Kerstin Barup, arkitekt SAR/MSA, professor

Henrietta Palmer, arkitekt SAR/MSA, professor

Peter Lang, arkitekt, professor

Cecilia Sagrén, arkitekt SIR/MSA, lektor

Katarina Nitsch, konstnär, lektor

Kerstin Barup

Vid pennan