

## **Promemoria (Ku2015/01253/KI)**

### **Inordnande av Statens centrum för arkitektur och design i Moderna museet – en kraftsamling för konsten, arkitekturen och formen**

#### **Remissvar**

Jag har som privatperson, formgivare/inredningsarkitekt tagit del av promemorian. Som ledamot i Svensk Forms styrelse var jag från början positiv till ihopslagningen av Moderna museet och ArkDes, men efter att ha läst pm:et så har jag ändrat uppfattning.

#### **Uppdraget**

I promemorian framgår det klart och tydligt att regeringen vill att arkitektur, form och design skall få ett ökat genomslag i det svenska samhället.

Det är oförtäckt beskrivet och framgår också med största klarhet hur olika uppdrag Moderna museet och ArkDes har från regeringen.

Det framstår därför tydligt att den föreslagna ihopslagningen går stick i stäv med den uttalade politiken.

ArkDes uppdrag - att ta "ett gemensamt grepp på frågor som rör gestaltning av den gemensamma miljön, både vad gäller byggnader, anlagda miljöer och föremål ur ett medborgar-perspektiv" är jättestort - dessutom politiskt och skiljer sig från Moderna Museets också enorma uppdrag.

ArkDes har idag ett specifik profil som förvaltare av svensk arkitekturhistoria som skiljer sig mycket från Moderna Museets mycket vidare uppgifter med samling av nationell och internationell konst.

Hur skall detta kunna hanteras och särskiljas fortsättningsvis så att allmänheten kan ta del av detta? Det är för tidigt att ta ett beslut innan det har utretts på ett seriösare och djupare plan vad det får för konsekvenser för medborgarna och samhället.

#### **Förvaltning**

De båda institutionerna är till för allmänheten - det primära får och kan inte vara förvaltningen av lokalerna. Bara för att dessa muséer ligger grannar idag så är det inte alls säkert att deras verksamheter och samlingar sköts bäst under samma myndighet.

Man kan självfallet fortfarande förvalta lokalerna gemensamt på de olika sätt så som påbörjats avseende teknik, säkerhet och administration.

#### **Invänta utredningar**

I o m utredningen Gestaltad livsmiljö och Museiutredningen borde ArkDes - eller hellre Arkitekturmuseet - snarare bli en större och tydligare arena för regeringsuppdraget, som fortsatt självständig institution.

Att visa och diskutera design är ett uppdrag som skulle kunna innehas både av Nationalmuseum och Arkitekturmuseet. Det är ett stort område som innefattar bland annat industridesign, mode, grafisk form, tjänstedesign och vardagsföremål som

möbler, glas, keramik.

Mötesplatsuppdraget är superintressant och kan bli en viktig scen för det som promemorian handlar om - det är klart uttalat att arkitektur, form och design skall få ökat genomslag i samhället.

Vem eller vilka som skall förvalta mötesplatsuppdraget är inte tydligt och ännu en anledning att vänta med en ihopslagning redan hösten 2015.

#### Ledarskap

ArkDes har haft ledarskapsproblem. Varför inte utse en ny chef istället för att slå ihop myndigheterna? Mats Widbom som nu är i Paris som kulturråd skulle kunna sköta detta uppdrag på ett värdigt sätt och det finns självklart även andra som är mycket lämpade.

Daniel Birnbaum är en mycket skicklig ledare, med största säkerhet kunnig och välvilligt inställd till arkitektur, men vad händer efter hans avslut 2016 - kanske med en ny internationell chef?

Museernas har mycket komplexa ämnesområden. Det framstår som ett förhastat beslut att slå ihop de båda myndigheterna. Att låta det ske redan 1.10 2015 verkar inte som genomtänkt av regeringen!

Kan man ana att det att göra med att Kerstin Brunnberg inte kan fortsätta att ställa upp som t f chef?

Tänk om, gör rätt och särskilj verksamheterna och förtydliga uppdragen - för framtidens och medborgarnas skull!

Vänliga hälsningar,  
Sara Torsson Szyber, inredningsarkitekt/ formgivare