

Jokkmokk den 28 september 2017

Miljö och energidepartement

103 33 Stockholm

Remissvar angående Laponiatjuottjudus(Laponiaförvaltningen) – En utvärdering
(dnr M2016/02649/Mn)

Den samlade oppositionen för kommunstyrelsen i Jokkmokks kommun är mycket positivt inställd till Laponiatjuottjudus (Laponiaförvaltningen) och dess arbete. Vi ser ett stort värde i den partsgemenskap som förvaltningen består av. Det samarbete som utvecklats i Laponiasammanhang ger positiva effekter även för samarbetet mellan kommunen och olika intressenter och myndigheter i andra sammanhang.

Vi instämmer i utvärderingens slutsatser om att det finns behov av att lyfta fram utvecklingsområden som kan påverka den framtida förvaltningen som till exempel besöksnäringen och det rörliga friluftslivet, liksom fortsatt arbete för förankring hos lokalbefolkningen och företag.

Vår uppfattning är att Laponiatjuottjudus är ett lyckat försök som bör permanentas för att ge parterna och förvaltningen förutsättningar för ett fortsatt framgångsrikt förvaltnings- och utvecklingsarbete. Genom ett sådant beslut och den finansiering som staten m.fl. lämnar säkerställs en fortsatt trygg förvaltning av världsarvet.

Vi bedömer att regeringen inför beslut om ett Laponiatjuottjudus utan tidsbegränsning, ser över de uppdrag som i nuvarande förordning lämnas till förvaltningen så att lämpliga justeringar kan göras. Detta kan ske i ett förtroendefullt samarbete med parterna och förvaltningen.

För den samlade oppositionen i Jokkmokks kommuns kommunstyrelse:

Jonas Wiandt (Liberalerna)

Roland Boman (Framtid i Jokkmokks Kommun)

Henrik Blind (Miljöpartiet)

Karin Vannar (Samernas väl)

Marcus Sjaggo

Från: Roland Boman <roland.boman@gmail.com>
Skickat: den 13 september 2017 23:34
Till: Marcus Sjaggo
Ämne: Reservation mot vänsterpartiets och socialdemokraternas Laponiayttrande.

Vid sittande kommunstyrelsesammanträde fick vi i den Jokkmokkska oppositionen ta del av maktmajoritetens förslag till vad som sades vara kommunens svar på utvärderingen av Laponiaförvaltningen.

Efter att ha läst och försökt sätta mig in i vad som våra två maktpartier skriver i yttrandet så förstår jag att de ville mörka sina intentioner och på något vis bara genomföra sitt förslag. Så ser det demokratiska anslaget ut idag i Jokkmokk.

Yttrandet i sig har någon sorts undergångsstämning över sig. Kanske de välkända tonerna från Ödessymfonin passar till maktpartiernas syn på Laponiaförvaltningen och vår kommun.

Att ropa på att staten ska komma och ta över förvaltningen av Laponia när vi för en gångs skull har fått in en liten fot av medbestämmande i de marker som staten ägt och förvaltat i 100 år på ett sätt så all utveckling har stagnerat, det känns för oss fullständigt främmande.

Att de andra parterna i Laponiaförvaltningen inte alls kände till kommunledningens planer syns ju märkligt i en sammanslutning där man strävar efter samstämmighet.

Ett yttrande där kommunledningen egentligen säger att "vi som företräder den politiska makten i Jokkmokks kommun klarar inte av att sitta och komma överens med andra människor från vår kommun och från Gällivare, för de tycker inte alltid som vi. Därför måste staten komma in och tala om vad vi ska tycka."

En beklämmande skrivning som säger att nuvarande politiska ledning i Jokkmokk mer eller mindre har abdikerat och nu för fullt ropar på att den svenska stat som i 100 år bara tagit och nästan aldrig givit ska komma och rädda oss.

Detta har redan skadat Jokkmokks kommuns anseende och om det inte dras tillbaka så kan det få stora konsekvenser även på sysselsättning och utveckling i vår kommun.

Framtid i Jokkmokks Kommun

Kajsa Boman

Roland Boman

RB *roland boman* 23

Marcus Sjaggo

Från: Henrik Blind
Skickat: den 13 september 2017 22:05
Till: Marcus Sjaggo
Ämne: RESERVATION (Kommunstyrelsen 2017-09-11) - Remissvar Laponiaförvaltningen, en utvärdering

RESERVATION Kommunstyrelsen 2017-09-11 - Beslut om remissvar till Regeringen gällande Laponiaförvaltningen - En utvärdering

Vi i Miljöpartiet de Gröna i Jokkmokks kommun tror på ökat lokalt självbestämmande över nationalparker och världsarv, där staten i högre grad decentraliserar sitt förvaltningsuppdrag till de parter som berörs - lokalt som nationellt. Det ger ökat lokalt inflytande och förståelse för det ansvar som Sverige har som nation för de globala värden som kräver skydd från exploateringar för de kommande generationernas skull och den biologiska mångfalden. Det ger också tydlighet att staten inte kan smita ifrån sitt ansvar av lyhördhet och förståelse för de lokala perspektiven och att de måste beaktas. Världsarvet Laponia är den klarast lysande stjärnan som visar att det går att ena staten, de berörda kommunerna (Jokkmokk och Gällivare) och de nio samebyar som verkar i området för att gemensamt förvalta världsarvet framåt - på lika villkor och i konsensus. Världsarvsförvaltningen Laponiatjuottjudus har mottagit Världsnaturfondens naturvårdspris och är globalt känt som det goda exemplet av en lokalt förankrad samförvaltning av skyddade natur- och kulturområden.

Därför är det obegripligt att förstå hur den socialdemokratiska och vänsterpartistiska majoriteten i Jokkmokk väljer att frivilligt abdikera från direkt lokalt inflytande över den framtida utvecklingen av världsarvet Laponia. Istället föreslår de Regeringen att staten via Naturvårdsverket eller Länsstyrelsen i Norrbottens län åter ska ta över förvaltningsansvaret. En kommunal Brexit ur Laponiatjuottjudus och en direkt krigsförklaring mot det lokala självbestämmandet. Den socialdemokratiska och vänsterpartistiska majoriteten tycks inte heller värna om de tiotalet tryggade lokala arbetstillfällena som idag arbetar vid Laponiatjuottjudus kansli i Jokkmokk utan hoppas på Naturvårdsverkets eller Länsstyrelsens goda vilja att säkra dem. En våghalsig färd över en myr med många tuvor och djupa kärr.

Kommunstyrelsens beslut är att vrida tillbaka klockan 30-40 år i utveckling gällande svensk naturvårds- och urfolkspolitik. Den socialdemokratiska och vänsterpartistiska majoritetens argumentet för avveckling av Laponiatjuottjudus är bland annat att förvaltningen inte lyckats bygga ett brett förtroende i lokalsamhället. Om Jokkmokks kommun som en av parterna och representant för lokalsamhället misslyckas med förankringsarbetet på hemmaplan så ter det sig för mig helt obegripligt hur Naturvårdsverket vid Gärdet i Stockholm eller Länsstyrelsen i Norrbotten vid Bergnänsbron i Luleå ska lyckas. Kommunstyrelsens beslut har bara förlorare och den största av alla är Jokkmokks kommun.

JOKKMOKK den 13 september 2017

Henrik Blind (MP)

RB 



Reservation mot Kommunstyrelsens beslut 2017-09-11 att anta Lämnat yttrande till Utvärdering – Laponiaförvaltningen

Jokkmokks kommun har förmånen att få vara en av kommunerna i Laponiatjuottjudus och med det här yttrandet avsäger vi oss vårt ansvar. Det är en stor besvikelse för oss som medborgare i en kommun med stor samisk befolkning att vår kommunledning skriver och driver igenom ett yttrande som bidrar till splittring och ilska i kommunen.

- Kommunen har erhållit underlaget till yttrandet redan i juni 2017
- Vid kommunens arbetsutskotts möte 2017-08-28 fanns inga handlingar om ärendet och inget förslag till yttrande
- Vid kommunstyrelsens möte den 11 september 2017 fanns inget förslag till yttrande i ärendehandlingarna till detta ärende. Vid vårt förmöte inför kommunstyrelsen erhåller vi yttrandet ca 1 timme innan vi skall påbörja vårt möte.
- Kommunstyrelsens ledamöter som inte är med i ledningen har heller inte blivit informerade om bakgrunden till yttrandet.

Hela förfarandet i detta ärende är inte acceptabelt och det är inte första gången detta händer i kommunstyrelsen. Vi protesterar högljutt på mötena varje gång och menar att det inte är god demokrati att vi som inte sitter i ledningen i kommunen inte har möjlighet att påverka.

Vad gäller själva yttrandet är det helt obegripligt hur de styrande i kommunledningen kan lämna ett sådant yttrande som vi inte kan acceptera ur flera synpunkter

- En utvärdering har lämnats av en extern konsult om Laponiatjuottjudus förvaltning. Det är första gången en utomstående utvärdering görs och det finns en hel del punkter att förbättra. Utvärderingen är bra en hjälp för förvaltningen i sitt utvecklingsarbete för att bli en ännu bättre.
- Det är beklagligt och rent oförskämt att inte samtala med Gällivare kommun om och delge vårt förslag till yttrande. Tur att det finns andra kanaler som hjälper till med detta.
- Som kommunmedborgare känner vi besvikelse och ilska över yttrandet som enligt vår mening förstör det som vi kämpat för och vi vill fortsätta att vara med och utveckla Laponiatjuottjudus.
- På lika villkor och med konsensus har det visat sig att nio samebyar inom Laponiatjuottjudus och två kommuner Jokkmokk och Gällivare kan förvalta ett världsarv tillsammans och dessutom stöd av UNESCO.
- När det gäller skyddade kultur - och naturområden är förvaltningen Laponiatjuottjudus nationellt känt ur ett globalt intresse när de mottog Världsnaturfondens naturvårdspris. Det är många både inom och utom landet som följer Laponiatjuottjudus arbete med intresse och det skall vi vara stolta över och stärka istället för att stjälpa.
- Idag är det ett tiotal anställda inom förvaltningen, men det verkar inte vår kommunledning ta någon hänsyn till. I andra fall skapar tio arbetstillfällen stora tidningsrubriker.

Samernas Væl ställer sig inte bakom yttrandet som kommunen lämnat.

Vi vill att det arbete som Laponiatjuottjudus påbörjat också skall fortsätta vare sig Jokkmokks kommun är med eller inte. Kommunen äger inte Laponia och vi beklagar kommunens agerande i frågan.

För Samernas Væl

Karin Vannar

Marcus Sjaggo

Från: Jonas Wiandt
Skickat: den 12 september 2017 12:42
Till: Marcus Sjaggo
Ämne: Skriftlig reservation; Yttrande Laponiatjuottjudus

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Att yttrandet för första gången presenteras för oss på samma dag och strax innan mötet är inte bara oacceptabelt utan dessutom odemokratiskt.

Det är ansvarslost av majoriteten att i ett yttrande som har framtida betydelse för alla i kommunen på ett så maktfullkomligt sätt föra kommunens talan utan att ge samtliga partier en rimlig möjlighet att inhämta nödvändig information. När majoriteten(S+V) dessutom anger argument som inte är grundade i den objektiva utvärderingen utan hävdar istället på sittande möte att det är deras egen ståndpunkt som är objektiv så blir man på ett intellektuellt plan orolig för förmågan hos majoriteten att styra kommunen på ett ansvarsfullt sätt.

Liberalerna kan mot bakgrund av detta sammanhang inte bifalla detta yttrande. Liberalerna reserverar sig mot majoritetens yttrandet angående Laponiatjuottjudus.

Jonas Wiandt/L

Med vänlig hälsning

Jonas Wiandt, leg. lärare
mob:0703733276

RB
Jaw
B