



YTTRANDE

2016-06-02 Ärendenr:
NV-02422-16

Miljö- och energidepartementet

Via mejl:

m.registrator@regeringskansliet.se

charlotta.broman@regeringskansliet.se

Remiss av Jordbruksverkets översyn av retursystemet för dryckesförpackningar (M2015/03109/Ke)

Sammanfattning

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget att ta bort undantaget för dryckesförpackningar avsedda för mejeriprodukter och juice, och istället inkludera dem i pantsystemet. Vi delar Jordbruksverkets bedömning att detta kan leda till ökad återvinning, eftersom pant ökar incitamenten för konsumenter att lämna in dessa förpackningar.

Naturvårdsverket är tveksamma till förslaget att införa differentierade tillsynsavgifter. Avgiften ska motsvara en arbetsinsats från tillsynsmyndighetens sida, och det är oklart för oss om Jordbruksverket menar att små aktörer kräver mindre tillsyn än stora.

Naturvårdsverkets ställningstagande

Förordning (2005:220) om retursystem för plastflaskor och metallburkar

Naturvårdsverket ser inte hur föreslagna ändringar i 2 § 1 st förtydligar vilka aktörer som omfattas. Vi håller dock med Jordbruksverket om att ändringen i slutet av stycket kan innebära en viss bevislättning för myndigheten när det gäller frågan om en produkt är avsedd för den svenska marknaden.

Vi saknar en analys av möjligheten att inkludera även förpackningar för ej konsumtionsfärdig dryck, exempelvis saftkoncentrat, i pantsystemet.

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget att ta bort undantaget för dryckesförpackningar avsedda för mejeriprodukter och juice (2 § 2 st), och istället inkludera dem i pantsystemet. Vi delar Jordbruksverkets bedömning att detta kan leda till ökad återvinningsgrad, eftersom incitamenten för konsumenter att lämna in dessa förpackningar ökar. I utredningen saknas dock uppgifter om i vilken utsträckning dessa förpackningar redan samlas in och återvinns via förpackningsinsamlingen. Vi saknar också en tillräckligt utförlig analys av hur förslaget att ta bort undantaget påverkar olika aktörer, de samhällsekonomiska kostnaderna och återvinningsmålen.

Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Naturvårdsverket är tveksamma till föreslagna ändringar i förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Dels anser vi att det saknas en tillräcklig konsekvensanalys som beskriver hur förslagen kommer att påverka olika aktörer. Dels vill vi framhålla att avgifter för prövning och tillsyn bör motsvaras av en tydlig motprestation från tillsyns- och prövningsmyndighetens sida. Avgiften ska således motsvara de faktiska kostnaderna för tillsyns- och prövningsverksamheten och ha principen om full kostnadstäckning som ekonomiskt mål.¹ Naturvårdsverket menar därför att en differentiering av tillsynsavgiften endast kan införas om den motiveras av skillnader i arbetsinsats från tillsynsmyndighetens sida. Det är oklart för oss om Jordbruksverket menar att små aktörer kräver mindre tillsyn än stora.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Martin Eriksson, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed, juristen Anna Frändberg samt handläggarna Malin Göransson och Elin Forsberg.



Björn Risinger



Martin Eriksson

¹ Se regeringens skrivelse "En tydlig, rättssäker och effektiv tillsyn", Skr. 2009/10:79, s. 19 ff.