

Sektionen för planering, säkerhet och miljö
Fredrik BäckMiljö- och energidepartementet
10333 STOCKHOLM

Jordbruksverkets översyn av retursystemet för dryckesförpackningar

Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)

- delar Jordbruksverkets uppfattning att det behövs tydligare tillsynsvägledning inom området och emotser Jordbruksverkets planer på att ta fram checklistor för detta under de kommande åren,
- anser att de föreslagna ändringarna förenklar tillämpningen vid avgörandet av om en burk eller flaska ska anses ingå ett retursystem samt den operativa tillsynen,
- anser att Jordbruksverket i sitt tillsynsvägledande arbete tydliggör tillsynens omfattning och gränserna mellan kommunernas och Jordbruksverkets tillsynsansvar,
- anser att förslaget måste kompletteras med en konsekvensanalys för att kostnaderna och arbetsinsatserna för kommunerna ska kunna överblickas.

Sveriges Kommuner och Landstings synpunkter

2.2.1 Kontrollsystemet

Jordbruksverket påpekar att det finns en brist på tillsynsvägledning och SKL delar den uppfattningen och emotser Jordbruksverkets kommande arbete inom området. För kommunerna är det viktigt att ansvariga myndigheter ger konkret tillsynsvägledning och det är viktigt att Jordbruksverket definierar upp oklara begrepp i lagstiftningen i den mån det är möjligt. SKL ser även förtjänster med att Jordbruksverket i sin tillsynsvägledning exempelvis beskriver vilka olika moment som bör ingå i kommunernas tillsyn. Kommunerna behöver denna tydlighet, inte minst för att beräkna taxan för arbetet. SKL önskar även att Jordbruksverket i det tillsynsvägledande arbetet kan tydliggöra vad som utgör årlig tillsyn och vad som egentligen ska stå under tillsyn - vilka är tillsynsobjekten?

Som tillsynsvägledande myndighet har Jordbruksverket möjligheter att ge förslag på gränsdragningar mellan när kommunerna och Jordbruksverket är ansvariga tillsynsmyndigheter. SKL önskar att Jordbruksverket tydliggör dessa gränser.

4 Behov av ändringar i den svenska lagstiftningen

SKL anser att samtliga föreslagna förordningsändringar är bra.

Vid åläggandet att betala miljöstraffsavgift får det inte råda någon bevisvärighet vid avgörandet om en vara är avsedd för den svenska marknaden. Den föreslagna

Ert dnr:

ändringen i 2 §, förordningen (2005:220), från *är avsedd* till *kan antas vara avsedd* för den svenska marknaden är välkommen och kommer att underlätta för tillsynsmyndigheternas arbete.

Konsekvensanalys

Som Jordbruksverket har noterat saknar många kommuner kunskap om sitt ansvar inom området. Denna situation kan hänga samman med den otydliga ansvarsfördelningen i lagstiftningen. I vissa kommuner kan det dessutom förekomma uppfattningar om att Jordbruksverket bär det fulla ansvaret för tillsynen. Det är realistiskt att anta att de föreslagna förändringarna tillsammans med det kommande arbetet med tillsynsvägledning kommer att påverka kommunerna finansiellt och i antalet arbetade tillsynstimmor. En konsekvensutredning som beskriver effekterna av förordningsändringarna för kommunernas arbete är ett nödvändigt underlag för att kommunerna ska kunna fastställa sina tillsynstaxor och förslaget måste därför kompletteras med en konsekvensanalys.

Sveriges Kommuner och Landsting

Håkan Sörman

Gunilla Glasare