



AB SVENSK FILMINDUSTRI

Stockholm 2015-07-30

Kulturdepartementet

Remissvar Framtidens filmpolitik

Generellt

Kulturdepartementets promemoria om en ny statlig filmpolitik visar på att man från statens sida har en vilja och ambition att skapa en grogrund för en hållbar och långsiktig filmpolitik, både ur ett kultur- och näringsperspektiv. Det är inte minst viktigt för en bransch som arbetar med höga finansiella riskfaktorer, långa ledtider (från idé till färdig produkt) samt att vi befinner oss i ett paradigmskifte med snabbt förändrade konsumtionsmönster, nya distributionsformer, nya tekniker och fler aktörer.

Som man säger i promemorian har det gamla Filmavtalet på många sätt spelat ut sin roll, framför allt på grund av stora och dramatiska förändringar i marknaden. Vi är mycket positiva till att man i promemorian uppmärksammar dessa förändringar i marknaden, bl.a. fönsterpolitiken och att man har som ambition att anpassa politiken för möta konsumenternas behov av tillgänglighet och valfrihet.

Det skall ändå sägas att "gamla" Filmavtalet under flera år skapat någon form av stabilitet och varit en starkt bidragande orsak till den svenska filmbranschens internationella genomslag och senare års framgångar.

Vi ser positivt på att man gör en koppling till film som näring och att de kommersiella aktörerna har en avgörande roll i en ny filmpolitik.

Den svenska filmbranschen är redan underfinansierad med ca 100 MSEK, främst på grund av den kraftiga nedgången i den fysiska DVD-marknaden under de senaste åren. Skall vi ha en ambitiös filmpolitik som kraftfullt kan stärka och utveckla svensk film, lokalt och internationellt, bör den finansieras med i storleksordningen 600 MSEK.

Postadress / Postal address

AB Svensk Filmindustri
Box 7200
103 88 Stockholm
Sweden

Besöksadress / Visiting address

Luntmakargatan 45
111 37 Stockholm
Sweden

Telefon / Telephone

+46 8 680 35 00

Org Nr

SE556003-5213


VAT No

SE556003521301

Styrelsens säte /

Registered Office:
Stockholm

www.svenskfilmindustri.se

 Ett Bonnier AB-företag



AB SVENSK FILMINDUSTRI

Filmstöd

I Promemorian 9.2.1 § säger man att *"Filmstödet skall ha ett öppet och brett uppdrag vid stöd till utveckling och ett mer begränsat uppdrag vid stöd till produktion."*

I Filmavtalet 2013 heter det;

2 § Parternas vision för svensk film är att Sverige ska vara en ledande filmnation i Europa.

Det övergripande målet med ett nytt filmavtal är att främja en svensk filmproduktion av hög kvalitet och hög attraktionskraft, såväl nationellt som internationellt, samt en stark och dynamisk filmbransch. Produktionen ska vara präglad av både kontinuitet och förnyelse.

Vi ställer oss därför frågan hur en "fördelningen" mellan stöd till utveckling och produktion är tänkt att se ut. Är det den nya filmpolitikens mål att ändra inriktning och frånga det övergripande målet i 2013 års Filmavtal att främja svensk filmproduktion?

Vi tycker generellt att det är positivt att man stöder utveckling av film. Men, ett generellt mindre stöd till filmproduktion stärker inte de höga och ambitiösa målsättningar vi måste ha för att bli en konkurrenskraftig filmnation.

Vår syn är att en ny filmpolitik måste ha en mycket hög ambitionsnivå. Det innebär att man måste främja produktion av stora breda svenska filmer med kommersiell bärkraft, i Sverige och internationellt. De är endast då man kan finansiera och stödja utveckling, produktion och distribution i alla format där kvalitet, förnyelse och tillgänglighet är ledord.

Finansiering

Vi efterlyser en större tydlighet om hur en finansiering av den nya statliga filmpolitiken skall gå till. Det är näst intill omöjligt att bedöma effekterna av en ny filmpolitik eftersom vi i dagsläget inte vet hur mycket staten kommer att finansiera denna med.

Om vi förutsätter att staten ligger kvar på samma nivå som i det tidigare avtalet, investerar hela den nya momsintäkten och att alla TV-bolagen bidrar med samma finanser som idag, får vi en budget som hamnar på 550 – 600 MSEK.

Då först kommer vi att få en budget som borgar för en livskraftig svensk filmnäring.

Det är dessutom en investeringsnivå som är likställd med den vi hade för ett par år sedan, då intäkterna från DVD marknaden bidrog med ca 100 MSEK i investeringar. Dessa pengar finns inte längre och måste naturligtvis kompenseras på något sätt.

Staten kan enligt vår mening inte minska sin egen insats till finansieringen, då riskerar vi att ytterligare dränera den svenska filmnäringen.

I promemorian förslås en höjning av momsen på biobesök från 6 till 25 %. Biobesöken betraktas idag som kulturkonsumtion som likställs med teater-, opera- och museibesök, konserter och konsumtion av tidningar och böcker.



AB SVENSK FILMINDUSTRI

Man kan inte uppfatta den nya föreslagna momsökningen på annat sätt än att man från statens sida inte längre vill betrakta biobesök som kulturkonsumtion.

I promemorian skriver man att "under förutsättning att filmavtalet som finansieringsmodell upphör finns det inte skäl att bibehålla en reducerad skattesats på tillträde till biograf föreställningar samt att eftersom det vid köp och uthyrning av filmer och för betal-TV tillämpas en skattesats på 25 %, så talar det för att en högre skattesats bör tillämpas".

Vi har svårt att förstå att en högre beskattning på biografbesök skulle vara ett sätt att stimulera biogåendet och därigenom finansiera en ny övergripande filmpolitik. Hela filmnäringen, allt ifrån utveckling, produktion, distribution/marknadsföring och visning är ett känsligt ekosystem där delarna utgör viktiga komponenter av helheten och är beroende av varandra. Vi befärar att den ökade kostnad man nu tillför slutkonsumenten slår tillbaka i näringskedjan och kommer att innebära försämrade villkor för kreatörer, producenter och andra aktörer i branschen som redan har en ansträngd finansiell situation.

Vi är också av den uppfattningen att en högre beskattning av biobesöket är ett sätt att "brandskatta" ett lagligt alternativ för filmkonsumtion för att man från statens sida vill finansiera en ny filmpolitik, när man samtidigt av olika anledningar inte tar itu med den redan stora och alltmer växande illegala konsumtionen – piracy.

Skattelättnader för utländska produktionsbolag

Ett flertal europeiska länder erbjuder idag s.k. tax reduction (skattereduktion) till utländska produktionsbolag inom film- och tv-produktion som väljer att förlägga inspelningen av sin aktuella produktion i landet.

Utöver stora produktionsländer som England, Tyskland och Frankrike har Ungern, Tjeckien men kanske framför alla, Irland sedan många år på detta sätt attraherat internationella produktionsbolag till sina länder.

Skattereduktionen uppgår nästan alltid till över 20 % på de pengar man investerar i det aktuella landet. På Irland uppgår skattereduktionen från och med 2015 till hela 32 % av de i landet investerade medlen.

Gemensamt för dessa länder är att man lockat till sig flera stora internationella produktioner och finansieringsåtgärderna har kommit att spela en viktig roll för att öka landets profil som en attraktiv produktionsplats samt ökat den internationella konkurrenskraften hos den lokala filmindustrin kontra konkurrerande länder. Gemensamt för dessa länder är också att skattereduktionen ganska snart har "betalat" sig i form av kraftigt ökade produktionsinvesteringar i landet.

Skattereduktionen till utländska film- och TV-produktioner är inte bara begränsat till nationell nivå. Flera länder har som i Sverige regionala filmcentra (eller kommissioner) och dessa är ofta behjälpliga i både regional samt nationell support i produktion.

Sverige är ett av få Europeiska länder som inte använder sig av denna möjlighet.



AB SVENSK FILMINDUSTRI

Ett sätt att ytterligare stärka svensk filmnäring – finansiellt och ur ett konkurrensperspektiv - är att införa liknande skattereduktion för utländska filmbolag och locka dem till att förlägga inspelningar till Sverige.

Utöver att skapa good-will för Sverige som produktionsland – på nationell och regional nivå - skulle det tillföra kapital till svensk produktionsverksamhet, skapa arbetstillfällen för svenska filmarbetare, bidra till intäkter från turism till andra näringar samt skatte/momsintäkter för staten.

Vi föreslår därför att man från statens sida tillsammans med SFI och våra regionala filmcentra gör en genomlysning på hur skattereduktionen har fungerat och slagit ut i de aktuella länderna – nationellt och regionalt.

Därefter bör man snabbt se över hur en svensk modell skulle kunna fungera och när i tid den skulle kunna implementeras.

Svenska Filminstitutet, de svenska produktionsbolagen och våra svenska regionala filmcentra deltar alla på de stora internationella filmmässorna och dessa arenor borde vara utmärkta platser att gemensamt marknadsföra sådana initiativ på. Självklart skall även andra officiella organ – ambassader, Svenska Institutet, handelskammare etc. vara involverade i den kommunikationen.

Svensk film har ett gott rykte internationellt, flera av våra filmer är framgångsrika på festivaler, biografer och i TV. Många av våra regissörer, skådespelare och producenter är framgångsrika i andra länder. Film- och TV-produktion blir allt mer internationell och finansieras allt oftare över de traditionella nationsgränserna. För Sverige som är ett förhållandevis litet land med en liten marknad finns det all anledning att ytterligare stärka och försäkra oss om våra framtida möjligheter internationellt och knyta starkare band till internationella aktörer. En finansieringsåtgärd som en tax reduction bidrar både till en finansiellt starkare svenskfilmnäring samtidigt som den bygger långsiktiga relationer med den internationella branschen.

Bredbandsbolagen

Bredbandsbolagen har blivit en allt viktigare aktör på den nya marknaden och bör vara en del av den nya filmpolitiken. I den aktuella promemorian lämna de helt utanför och vi tycker det är mycket märkligt.

- Bredbandsbolagen kan punkt beskattas och samtidigt få en momsreducering med huvudsyfte att finansiera ny svensk filmproduktion
- Bredbandsbolagen har en avgörande roll för den illegala hanteringen av film som sker idag och med en större delaktighet i en ny filmpolitik tvingas de att ta ett större ansvar att stävja den.

Piracy

I Filmavtalet 2013, 3 § skriver man följande; *”Parterna är eniga om att olovligt tillgängliggörande och exemplarframställning av upphovsrättsligt skyddade filmverk är ett stort problem för filmbranschen. Den olovliga hanteringen av film undergräver allvarligt finansieringen av ny svensk film och försvårar särskilt för etablering och utveckling av legala filmtjänster på nätet. Ett mål med avtalet är därför att arbetet mot olovlig hantering av film i alla visningsformer ska främjas.”*



AB SVENSK FILMINDUSTRI

För att främja arbetet mot olovlig hantering av film allokerades därför en summa av 9 MSEK årligen till Film & TV Branschens Samarbetskommitté. Samarbetskommittén har på olika sätt under de senaste åren arbetat med lobbying, Filmnäringsdagar, olika typer av kampanjer, information och dessutom förstärkt sitt arbete med att anställa en talesperson som driver dessa frågor mer kontinuerligt.

I promemorian för en ny statlig filmpolitik från och med 2017 lyder förslaget: *"När de medel som avsatts mot olovlig hantering av film inom ramen för 2013 års filmavtal är förbrukade skall Filminstitutet avgöra om, och i så fall hur, ett fortsatt stöd till detta ändamål bör utformas"*.

Den svenska filmbranschen har under flera år fått betala ett mycket högt pris för en olovlig hantering av film och TV drama och ur ett internationellt perspektiv legat i topp i konsumtion av program från illegala källor. Det har handlat om Bit Torrent tjänster (nedladdning) som The Pirate Bay och under senare år snabbt växande illegala streamingtjänster som Swefilmer och Dreamfilm. Dessa streamingtjänster är i sig olagliga, men rättsläget är oklart vad gäller konsumtion är oklar. Alla de undersökningar av illegal distribution av film som genomförts under senare år pekar på att den olovliga hanteringen fortsätter och ökar.

Kostnaden för branschen och förlorade intäkter för staten i form av momsintäkter på grund av piracy beräknas till 100-tals miljoner kronor årligen. Det skapar dessutom en väldigt skev konkurrenssituation där de lagliga aktörerna "straffas" och de illegala aktörerna kan fortsätta sin verksamhet utan nämnbar risk för rättsliga åtgärder. Brottsoffren blir med andra ord, i dubbel bemärkelse, de drabbade.

Vi efterlyser därför en mycket tydligare handlingsplan för att på laglig väg stävja den illegala hanteringen av film och TV. Det blir därför mycket oroande att man i promemorian föreslår att när nuvarande medel förbrukats skall låta Filminstitutet avgöra om, och i så fall hur, ett fortsatt stöd skall utformas

Utöver det finansiella stöd som måste vara en del av den nya filmpolitiken ser vi tre rättsåtgärder som är avgörande för att stävja den illegala hanteringen av film;

- Likställa illegal distribution med Grovt upphovsrättsbrott
- Likställa streaming från illegala källor med illegal nedladdning
- Enklare regelverk för blockering

Stefan Klockby

Kommunikationsdirektör

AB Svensk Filmindustri



AB SVENSK FILMINDUSTRI



AB SVENSK FILMINDUSTRI