

## Sammanfattning

Wift tycker som helhet att Framtidens filmpolitik är ett bra förslag!

Vi ställer oss bakom att staten tar ett helhetsansvar för den nationella filmpolitiken, men vi vill markera vikten av att konstruktionen byggs med långsiktighet som mål vilket gör att filmpolitiken kan drivas med kontinuitet och inte blir så känslig för budgetsvängningar och kortsiktiga politiska agendor.

Vi vill också göra en stark markering för att försäkra oss om att även nästa filmpolitiska strategi ska innehålla en skrivelse om att det filmstöd som delas ut ska delas 50/50 mellan män och kvinnor. Vi vill dessutom att det ska utökas med att pengarna som delas ut ska delas ut 50/50 mellan män och kvinnor. Idag gäller skrivelsen antalet projekt. Pengarna delas fortfarande ut med fördel män.

Vi tycker också att det är viktigt att det i samtliga förslag påminns om vikten av att tänka representation och att det argumenteras för att representation alltid är en framgångsfaktor, inte bara socialt och kulturellt utan även ekonomiskt och ekologiskt.

Ekologiskt? I punkten 11.5 sägs det att förslagen inte har någon särskild miljöpåverkan, men WIFT Sverige skulle vilja påstå att de har de. Redan i Agenda 21-dokumentet påpekades det, och det är sedan stärkt av forskning och erfarenheter, att ökad jämställdhet alltid leder till positiv miljöpåverkan såväl lokalt som globalt.

### 8.1

#### Kulturpolitiken och filmen

WIFT förordar parallella rörelser med olika kassor. Idag konkurrerar alla aktörer i princip om samma pengar. Det är dumt. Kvotera medlen i olika kategorier, så det är ssystemen som anpassar sig efter filmarna i stället för tvärtom.

### 8.2

#### Konstnärligt, kommersiellt och innovativt?

WIFT menar att ett tredje fack behövs – innovation.

Olika kassor för olika drivkrafter. Men alltid med tonvikt på bred och rättvis representation.

### 8.3

#### Kulturpolitik eller näringspolitik?

Filmen är en demokratifråga som ska hanteras av både näring och kultur i samverkan. Problemet ligger inte i om filmen är konstnärlig eller kommersiell. Problemet ligger i systemets problem att hantera något som är både och.

## 8.4

Automatik och kollegial kunskap i bedömningsprocesserna? Svår fråga. Behöver ytterligare utredning anser WIFT.

## 8.6

Stora eller små aktörer?

WIFT ser att kvinnor hamnar i kläm i det tillvägagångssätt som praktiserats med att prioritera etablerade bolag. Vi har flera konkreta exempel från våra medlemmar att kvinnliga producenter har drabbats illa när SFI tvingat dem att samarbeta med "stora etablerade" bolag som "överrock". Dessa bolag drivs i 99 fall av 100 av män och har ofta kapitalstarka ägare i ryggen. Våra medlemmar som driver små bolag har fått lägga hela sin investering (som kan handla om flera års utveckling) i händerna på någon, som i praktiken tar mellan 200 000 – 300 000 för besväret att vara "målvakt" för att SFI ska känna sig trygga. Oftast gör sen ändå den kvinnliga producenten allt jobbet, men har förlorat sitt ägande och möjligheten att utveckla sitt eget bolag. I stället för att tvinga bort kvinnors ägande, skulle SFI kunna erbjuda en controllerfunktion och coaching i företagsutveckling för independentproducenter. Vill vi ha en hållbar filmbransch med god ekonomi, tjänar vi på att ha många sunda små bolag i stället för några få med ägare som bara har kapitalism som uttalat mål. De små independentproducenterna är oftast de som är bärare av en genuin kulturell utveckling. Kan de få stöd att öka sin affärsmässighet bygger vi stabilt för framtiden.

## 8.7

Etablerade filmskapare eller nya talanger?

WIFT anser att det vore en poäng om stödsystemet har flera olika kategorier. Som det är idag söker den mest etablerade på samma villkor som den som är rookie på scenen. Det är en alltför svår uppgift för konsulenter att behöva tillgodose alla behov ur samma kassa. Vi tror att det behövs flera olika kategorier som också säkrar representation från olika nivåer.

## 9.2

Filmpolitikens inriktning

Förslag:

WIFT tycker det är ett utmärkt förslag, men tror att det behövs ett folkbildningsarbete inom filmbranschen vad "demokrati" är i praktiken. Betyder det att alla ska ha samma möjligheter, rättigheter och skyldigheter finns det en inbyggd konflikt eftersom filmen också existerar på en väldigt tävlingsinriktad arena. För vem och varför behöver förtydligas i filmpolitiken.

### 9.2.1

Avgränsningar

Det finns för och nackdelar med detta. Oavsett vad, behövs det en formulering om representation i såväl produktion som utveckling.

### 9.2.2

Kvalitetsbegreppet

Vi menar att det ska läggas till att definitionen också relateras till vilken avsändare filmen har. Det i sig ska bli en del av filmen kvalitetsbegrepp menar vi.

### 9.3.1

#### Utveckling och kontinuitet

Bra!

#### Kontinuitet och utveckling av branschen

Förslag:

Bra! Men det oberoende producentstödet skulle kanske användas på ett annat sätt som mer strategiskt gick ut på att utveckla independentföretagen och ett intresse av att utveckla representationen av vem som äger bolagen. Idag händer det att stöd går till bolag som har starka investorer och kapitalistiska intressen i ryggen. Oberoende producentstöd utnyttjas av den som redan har.

#### Talanger, utbildning och kompetensutveckling

Lysande idé! Dock är det viktigt att representation är prioriterat. Inte bara utifrån kön, mångfald, klass, etc utan också geografiskt. Ambitionen måste vara att hela landet är representerat!

### 9.3.2

#### Produktion

Förslag

WIFT menar att alla producenter som uppbär stöd från SFI ska ha genomgått en grundläggande genusutbildning!

#### Förhandsstöd

Bra! Men det skulle kunna läggas till transmedia!

### 9.3.4

#### Spridning

Bra!

#### Olovlig hantering av film

Förslag

WIFT tycker det är bra att detta ses över och förordar att pengar ska avsättas till innovation och forskning snarare än kontroll. Det är en polisfråga inte en filmfråga.

### 10.1

#### Omfattningen av den statliga filmpolitiken

Lysande!

### 10.2

#### Följdändringar

#### 10.2.1

Bra!

### 10.4

#### Stiftelsen Svenska Filminstitutet

Bra! Men organisationen bör ses över. Kostar den mer än den genererar bör den ifrågasättas. Dock ska det den genererar också ses i kulturell, social och ekologisk vinst och värde.

10.4.1

Inflytande

Bra, men representationen är A och O här. Kön, mångfald etc men också geografiskt!

11.5

Övriga konsekvenser

Bra!