



Remissvar
2018-04-03
M2017-0324-R

KALMAR LÄNS LUFTVÅRDSFÖRBUND

Naturvårdsverkets Förslag till ny förordning om luftvårdsprogram och utsläpp till luft.

Bakgrund

Takdirektivet ska implementeras i svensk lagstiftning genom upphävande av befintlig förordning och ersättas med en ny förordning med högre detaljeringsgrad än den befintliga.

Det övergripande syftet med takdirektivet är att minska utsläpp av luftföroreningar från olika sektorer samt minska transporten av luftföroreningar mellan olika medlemsländer.

Förslaget omfattar de delar av direktivet som främst rör uppföljning och utvärdering till det nationella luftvårdsprogrammet. Det medför utsläppsinventering och prognoser, rapportering av utsläpp samt miljöövervakning. Förordningen ska skapa förutsättningar för ett effektivt arbetssätt när det gäller uppfyllande av takdirektivets åtaganden. Det grundläggande problemet med luftutsläpp främst av PM_{2,5}, NVVOC, NH₃, NO_x och SO₂ ska åtgärdas och också miljö- och hälsorelaterade effekter från dessa luftutsläpp. Krav på miljöövervakning av ekosystemeffekter är ett nytt inslag och har inte reglerats tidigare.

Det första nationella luftvårdsprogrammet ska upprättas senast 1 april 2019.

Synpunkter

Luftvårdsförbundet har följande synpunkter på innehållet i den nya författningen.

Luftvårdsförbundet är en viktig motpart i luftövervakningssammanhang, genom att bland annat bidra till insamling av prover, finansiering av analyser samt utvärdering av mätdata. Av denna anledning är Luftvårdsförbundet förvånade över att inte vara en obligatorisk remissinstans för förslaget. För luftvårdsförbundets verksamhet är det viktigt att tidigt få kunskap om förändringar, för att få förutsättning att kunna planera verksamheten långsiktigt.

Det finns en risk att kostnaden för genomförande av förslaget underskattas. Det krävs extra personalresurser för att utföra de nya arbetsuppgifterna på flera statliga myndigheter/kommuner och tidsaspekten bedöms kunna vara i underkant.

Finansiering av mätåtgärder har inte belysts, särskilt inte det nya inslaget gällande miljöövervakning av ekosystemeffekter. Utökade kostnader för eventuellt fler miljöövervakningsstationer i sig beskrivs inte. Upprättande och underhåll av mätpunkter

kan bli kostsamt. Kostnad för provinhämtning är en omfattande utgift i miljöövervakningen enligt luftvårdsförbundets erfarenhet. Sverige är idag nettoimportör av luftföroreningar. Vem får ta de ekonomiska konsekvenserna av förslaget eftersom staten inte förväntas få några större utgifter?

Slutligen ser luftvårdsförbundet att det är positivt om samordning av olika befintliga miljöövervakningsprogram resulterar i förordningens krav kan uppfyllas, data från olika miljöövervakningssystem får dock inte förloras.

På uppdrag av Kalmar Läns luftvårdsförbund



Marie Lindström
Styrelseledamot