



REMISSYTTRANDE

Datum
2016-11-02
Ert datum
2016-07-07

Dnr
FST 2016/202
Ert diariernr
N2016/04747/KSR

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Betänkande SOU 2016:49 – En utökad beslutanderätt för Konkurrensverket

Med hänsyn till de utgångspunkter som domstolen har att beakta ställer sig Förvaltningsrätten i Stockholm i huvudsak positiv till de förslag som läggs fram i utredningen.

Förvaltningsrätten anser att utredningen har gjort en gedigen genomgång av de rättssäkerhetsaspekter som aktualiseras vid en utökad beslutanderätt för Konkurrensverket genom en övergång till den s.k. myndighetsmodellen i ärenden gällande konkurrensskadeavgifter och företagskoncentrationer. Förvaltningsrätten instämmer i denna del i utredningens bedömning att en utökad beslutanderätt för Konkurrensverket synes vara förenlig med bestämmelserna i artikel 6.1 Europakonventionen, artikel 2 i det sjunde tilläggsprotokollet och bestämmelserna i artikel 47 i EU:s rättighetsstadga. Domstolen delar också utredningens bedömning att Konkurrensverket vid ett genomförande av de aktuella förändringarna avseende verkets beslutanderätt även fortsättningsvis kan vara en enrådighetsmyndighet.

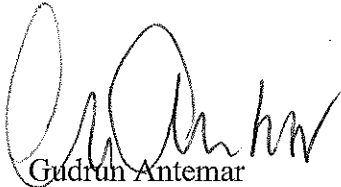
En fråga som bör analyseras i det fortsatta lagstiftningsarbetet är hur man ska hantera muntlig bevisning hos Konkurrensverket om verket blir den första beslutande instansen. Enligt vad som framkommer i utredningen är inslaget av muntlig bevisning i konkurrensrättsliga mål ofta betydande. Experten Anders Stenlund påpekar i detta sammanhang bl.a. att vittnen inte kan höras under ed hos Konkurrensverket, vilket kan ha betydelse för trovärdighet och sanningshalt i avlagda vittnesmål. En annan fråga av betydelse i denna kontext är skillnaderna i de medel som står Konkurrensverket till buds för att kalla vittnen till förhör jämfört med de som finns tillgängliga för domstolarna. Enligt 5 kap. 1 § 2 konkurrenslagen (2008:579) kan Konkurrensverket med stöd av nuvarande



bestämmelser endast ålägga den som förväntas kunna lämna upplysningar i saken att inställa sig till förhör. Ett sådant åläggande kan visserligen enligt 6 kap. 1 § 7 samma lag förenas med vite. En domstol kan emellertid utöver detta även använda andra tvångsmedel i form av hämtning och häktning för det fall ett vittne uteblir eller vägrar avlägga vittnesmål. Rättegångsbalkens regler medger också möjligheter till ersättning till vittnen, vilket får anses vara en betydande fördel i fråga om vittnens vilja att inställa sig till förhör.

Enligt förvaltningsrätten är frågan om Konkurrensverkets processuella möjligheter viktig både för att myndigheten ska kunna genomföra sina utredningar effektivt och ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Den bör därför uppmärksammas ytterligare.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Gudrun Antemar. Föredragande har varit administrativa fiskalen Hannes Grufman.



Gudrun Antemar



Hannes Grufman