

Patent- och marknadsöverdomstolen

Näringsdepartementet  
Enheten för konkurrens, statsstöd och  
ramvillkor  
103 33 Stockholm

**Yttrande över promemoria Kompletterande förslag till betänkandet En  
utökad beslutanderätt för Konkurrensverket (SOU 2016:49)  
(N2016/04747/KSR)**

---

Den remitterade promemorian innehåller förslag som kompletterar de förslag som lämnades i betänkandet En utökad beslutanderätt för Konkurrensverket (SOU 2016:49). Enligt promemorian tar de kompletterande förslagen sin utgångspunkt i utredningens förslag att Konkurrensverket ska få besluta i frågor som rör företagskoncentrationer, att besluten ska kunna överklagas till Patent- och marknadsdomstolen och att överklagandet ska handläggas enligt ärendelagen.

Som framgått av hovrättens remissvar på utredningens betänkande avstyrker hovrätten en ordning med utökad beslutanderätt för Konkurrensverket. Som hovrätten utvecklat i sitt remissvar talar starka rättssäkerhetsskäl emot en ordning där Konkurrensverket både ska ha rollen att utreda och fatta beslut i så ingripande åtgärder som exempelvis ett förbud mot en företagskoncentration innebär. I denna typ av beslut, som hör till de som i hög grad påverkar näringslivet, är det särskilt viktigt att det rättsliga systemet skiljer på den utredande och den beslutande rollen. Hovrätten vidhåller därför avstyrkandet och skälen för det enligt hovrättens tidigare remissvar. Det innebär att hovrätten också avstyrker de kompletterande förslagen i promemorian, förutom förslaget om att det s.k. automatiska fullföljdsförbudet utvidgas till att gälla även under en särskild undersökning enligt 4 kap. 11 § konkurrenslagen. Den ändringen, som hovrätten inte särskilt tóg upp i sitt tidigare remissvar, är lämplig även med utgångspunkt i gällande rätt.

Vad gäller själva utformningen av de övriga kompletterande förslagen, som alltså avstyrks, lämnar hovrätten ändå följande synpunkter. Även om det finns allmänna bestämmelser om kommunikation i 17 § förvaltningslagen bör en part ha en uttrycklig rätt att yttra sig över Konkurrensverkets utkast till beslut. Att Konkurrensverket har möjlighet att tillämpa en sådan ordning är inte tillräckligt för att säkra en rätt för parten att få yttra sig över utkastet till beslut. Det innebär

också att parten bör ha en möjlighet att få ersättning för rättegångskostnader i anledning av ett sådant yttrande.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Fredrik Wersäll, hovrättslagmännen Christine Lager och Per Carlson samt hovrättsrådet Magnus Ulriksson, referent.



Fredrik Wersäll



Magnus Ulriksson