

Datum
2018-06-18

ESV dnr
2018-00312

Handläggare
Anna Kindberg

Ert datum
2018-03-22

Er beteckning
N2018/01263/BB

Näringsdepartementet
Avdelningen för bostäder och transporter
Enheten för bostäder och byggande

Effektivare energianvändning (SOU 2017:99)

Ekonomistyrningsverket (ESV) har följande synpunkter på betänkandet.

Sammantaget anser ESV att konsekvenserna, och därmed nyttorna, av utredningens förslag inte är tillräckligt utredda. Utredningen har inte lyckats visa att förslaget är samhällsekonomiskt lönsamt. Den konsekvensanalys som Ramböll Consulting gjort på uppdrag av utredningen visar att förslagets kostnader överstiger förslagets vinster när dödviktsförluster beaktats. Inte heller har någon bedömning gjorts av om ett energisparstöd kombinerat med en kreditgaranti för svaga marknader är den bästa interventionen för att åstadkomma den efterfrågade förändringen. ESV anser att alternativa förslag borde ha prövats av utredningen eftersom det förslag som lämnas inte är samhällsekonomiskt lönsamt. ESV anser vidare att utredningens förslag inte bör genomföras utan att ytterligare bedömning görs av förslagets kostnadseffektivitet och ändamålsenlighet.


Utredningens förslag innebär att det föreslagna stödet ökar exponentiellt med ökad energieffektivisering, och att energisparstödet därmed ska vara progressivt. Mot bakgrund av att förslaget bedöms som olönsamt anser ESV att de målsatta nivåerna för energieffektiviseringen i kombination med stödets storlek inte är motiverade. ESV kan konstatera att eftersom stödet är progressivt för åtgärder för en enskild byggnad får en ägare mindre stöd för en lika stor energieffektivisering som fördelar sig på flera byggnader, än om samma effektivisering görs på en byggnad.

Av konsekvensanalysen från Ramböll Consulting framgår att vissa av utredningens förslag inte kunnat utredas i sin helhet på grund av tidsbrist, samt att utredningens experter endast i ett sent skede kunnat ge synpunkter på analysen. ESV anser att alternativa förslag som är samhällsekonomiskt välgrundade borde prövats och att de offentligfinansiella konsekvenserna av förslaget är osäkra och bör utredas vidare.

ESV delar utredningens bedömning att utformningen av en alternativ ordning för verifiering är avgörande för hur framgångsrikt ett energieffektiviseringsstöd kan bli. Utredningen lämnar dock inte något förslag på hur en alternativ utformning skulle kunna se ut.

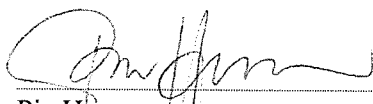
Utredningen saknar vidare en bedömning av hur stort intresset för stödet skulle vara. Det har enbart beräknats hur många stöd man skulle kunna finansiera med den föreslagna höjningen av energiskatten.


Gällande kreditgarantin för svagare bostadsmarknader tycker ESV inte att utredningen visat att den skulle ge ett mervärde som motsvarar de kostnader som garantin skulle innebära. Bland annat med tanke på att garantin innehåller element, så som subventioner, som Boverkets nuvarande garantiverksamhet inte omfattar. Utredningen uppger också att nyttan med garantin sannolikt är begränsad. Det faktum att Boverket ska bedöma från fall till fall om en ansökan avser en svagare bostadsmarknad bedömer ESV skulle påverka efterfrågan på garantin negativt eftersom en sökande i förväg inte kan veta om den kommer att vara berättigad till garantin.

I detta ärende har avdelningschef Pia Heyman beslutat. Utredare Anna Kindberg har varit föredragande. I beredningen har också enhetschef Anne Bryne och  utredare Daniel Stedt medverkat.



Datum: 2018-06-18


Pia Heyman


Anna Kindberg