



SPARBANKERNAS  
RIKSFÖRBUND

Näringsdepartementet  
Avdelningen för bostäder och transporter  
Enheten för bostäder och byggande

N2018/01263/BB

[n.registrator@regeringskansliet.se](mailto:n.registrator@regeringskansliet.se)

[helene.lassi@regeringskansliet.se](mailto:helene.lassi@regeringskansliet.se)

## REMISSYTTRANDE

Effektivare energianvändning, SOU 2017:99

Sparbankernas Riksförbund, nedan benämnt Förbundet, får härmed avge yttrande över rubricerat förslag, nedan benämnt Förslaget.

### Inledning

Förbundet anser att det inte är en bra idé att låta staten agera finansiär av energieffektivisering i fastigheter, något som även utredningen kommer fram till.

Förbundet anser att Förslaget om ett statligt stöd för investeringar i energieffektiviseringar kan fylla en funktion ifall det förenklas och görs mer tydligt men man bör beakta risker som uppstår när staten går in med åtgärder i en relativt väl fungerande marknad.

Förbundet avstyrker Förslaget om garantier. En kredittagare som inte uppfyller krav på återbetalningsförmåga och därför inte får krediter, kommer inte ha större sannolikhet att få krediter om ansökan kan stärkas av en garanti, eftersom låntagarens svaga återbetalningsförmåga inte förändras av garantin.

## Stödförslaget

Förbundet anser att det är förenat med risker när statliga stöd lämnas i relativt väl fungerande marknader. Stödet som föreslås syftar till att politiskt styra var investeringar i samhället sker. Politikerna tar därmed över delar av den allokeringssprocess som sker genom aktörerna på marknaden. Risken ökar för förändringar i prissättningen av de subventionerade verksamheterna vilket troligen är en oönskad konsekvens. Ökad politisk styrning medför att den politiska risken i projekten ökar och att det därmed typiskt försvårar bedömningen av investeringars bärkraft.

Förbundet anser även att betydande konsekvenser av Förslaget är otydligt. Ska en extern finansiär kunna ta hänsyn till positiva förändringar i kredittagarens kassaflöde, vilket uppkommer av det statliga stödet, så ökar sannolikheten för att investeringar verkligen blir av ifall finansiären kan bedöma bidraget. Förslaget kan i detta avseende göras tydligare och nedan exempel beskriver vilka parametrar som försvårar för en extern finansiär att göra en bedömning av tillkommande bidrag vid en kreditprövning.

- Det är två myndigheter som ansvarar för handläggningen
- Avgörandet om bidraget ska betalas ut föregås av bedömningar av den beslutande myndigheten
- Endast 40 procent betalas ut i förväg
- Fastighetsägaren blir återbetalningsskyldig ifall inte alla krav har uppfyllts. Själva verifieringsprocessen är inte ens utredd.

## Garantiförslaget

Förbundet anser att det typiskt sett föreligger risker förknippade med statliga garantier. Risker finns att aktörer exponerar sig för risker som materialiseras i ett senare skede och då skapar förluster. Förbundet menar att ett beslut om att exponera sig för den risk som ett energieffektiviseringsprojekt innebär, alltid måste baseras på den kommersiella potential som projektet långsiktigt kan bedömas ha, vilket ytterst är en fråga om styrkan i den återbetalningsförmåga som projektets attraktivitet kan ge.

Statliga garantier riskerar stimulera förverkligandet av projekt som baseras på andra grunder och därmed skapa andra problem, på ett senare stadium.

Eftersom just detta förslag till garantier dessutom är avhängigt av en stödform som är mycket komplex och där kreditgivare kommer att ha svårt att förstå det sannolika utfallet av ett stöd så kommer en garant, för kreditgivaren, vara värd än mindre.

Förbundet avstyrker därför förslaget om garantier.

Stockholm den 25 juni 2018

SPARBANKERNAS RIKSFÖRBUND



Ewa Andersen  
Verkställande direktör



Anders Thorson