



LUNDS UNIVERSITET  
Ekonomihögskolan

Helena Johansson  
Föreståndare

Yttrande

2016-09-15

V2016/1406

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

1

**Europaparlamentets och rådets förordning COM(2016)482 om bindande årliga minskningar av medlemsstaternas växthusgasutsläpp 2021-2030 för att skapa en motståndskraftig energionion och fullgöra åtagandena enligt Parisavtalet samt om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning nr 525/2013 om en mekanism för att övervaka och rapportera utsläpp av växthusgaser och för att rapportera annan information som är relevant för klimatförändringen. (M2016/01052/KI)**

**Utgångspunkt**

AgriFood Economics Centre har getts möjlighet att inkomma med remissvar rörande ovanstående förordningar. AgriFood är ett samarbete mellan Ekonomihögskolan i Lund och Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU). Vi ger alla våra synpunkter utifrån ett samhällsekonomiskt perspektiv. Vi tar inte ställning till huruvida de föreslagna utsläppsminskningarna är tillräckliga för att uppnå målen i Parisavtalet.

**Sammanfattning**

En större förändring av nuvarande regelverk är önskvärt för att få en mer kostnadseffektiv minskning av utsläppen av växthusgaser.

**Kostnadseffektivitet**

Landspecifika mål förhindrar kostnadseffektiv minskning av utsläpp. Det vore bättre att se EU som en enhet och minska utsläppen mest där det är billigast. Kostnaden för utsläppsminskningen kan sedan fördelas mellan EU-länderna efter inkomst. Detta skulle ge större utsläppsminskningar till samma kostnad som dagens system.

**Flexibilitet**

Vi ser positivt på flexibilitet mellan sektorer och länder då det ger en mer kostnadseffektiv minskning av utsläppen. Eftersom det är de totala utsläppen som är av vikt för klimatförändringen borde det inte spela någon roll för klimatvinsterna var utsläppen minskas.

**Utsläpp utanför EU**

Vi skulle gärna se mer analys av hur de förväntade utsläppsminskningarna inom EU påverkar de globala utsläppen. Bidrar EU:s minskning även till globala minskningar eller medför de en ökning av utsläppen i andra länder? Hur kan politiken inom EU utformas för att maximera de globala utsläppsminskningarna?

**LULUCF**

Inkluderande av LULUCF-sektorn ser vi som viktigt. Vi har emellertid frågor kring hur fördelningen av LULUCF kreditgränser görs. Den föreslagna fördelningen, som baseras på indelning av länder i tre grupper, skulle kunna uppfattas som orättvis. Detta problem kan undvikas om kreditgränserna istället räknades ut på landnivå.

**Kontroll av efterlevnad**

Det föreslås att uppfyllandet av kraven ska kontrolleras vart femte år. Vi vill påpeka att det finns ett värde av årlig kontroll och datainsamling. Tillgång till data är avgörande för att utvärdera effekter av olika åtgärder och därmed kunna förbättra klimatpolitiken.