



---

REKTOR

Utbildningsdepartementet  
u.remissvar@regeringskansliet.se

2024-02-12

Dnr C2024/135

## **Remiss: Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor, U2024/00153**

Karlstads universitet har beretts möjlighet att lämna remissynpunkter kring ovan nämnd promemoria. Lärosätet presenterar nedan samlade synpunkter på respektive förslag i utredningen och därefter övriga synpunkter. Detta svar avser alltså hela promemorian inklusive avsnitt 7.1 och 7.2. Inga ytterligare remissvar kommer lämnas av lärosätet.

### **Kompetens i säkerhetsfrågor ska beaktas vid nominering av ledamöter. Detta ska framgå av det uppdrag som regeringen ger nomineringspersonerna (7.1)**

samt

### **För att förtydliga styrelsens ansvar för verksamhetens säkerhet föreslås att det i 2 kap. 2 § högskoleförordningen (1993:100) ska framgå att styrelsen har att besluta om viktigare frågor om verksamhetens säkerhet. (7.2)**

Lärosätet tillstyrker att säkerhetskompetens skrivs in som en av de aspekter som nomineringspersonen sammanvägt ska ta hänsyn till i förslag om styrelsens sammansättning. På samma sätt verkar det vara en lämplig åtgärd att nomineringspersonen vid redovisningen av sitt förslag redovisar hur säkerhetskompetens har beaktats i förslagets sammansättning.

Karlstads universitet förstår intentionen med att lyfta fram säkerhetsfrågornas betydelse i styrelsernas ansvar. Vi delar bilden att med de uppdrag som lärosäten har och i det allvarliga säkerhetspolitiska läge som råder behövs kompetens i säkerhetsfrågor på alla nivåer i organisationen. Dock beskriver utredningen i avsnittet "Kompetens i säkerhetsfrågor bör beaktas vid nominering av de ledamöter som regeringen utser" den kompetens som efterfrågas i mycket allmänna ordalag. När denna beskrivning sedan ställs mot de mycket specifika sex uppgifter som, enligt utredningen, ska åligga styrelsen med ett förtydligande i högskoleförordningen (avsnitt Styrelsernas ansvar ska förtydligas i högskoleförordningen) förefaller de inte kompatibla med varandra. De sex specifika uppgifter som föreslås är operativa i sin karaktär och bör hanteras på den nivån i lärosätenas organisation, självklart med återrapportering till och med styrelsernas fulla insyn.

Lärosätet föreslår att förslaget begränsas till att säkerhetskompetens ska beaktas av nomineringspersonen och att denna ska redogöra för hur hänsyn tagits till aspekten i samband med att förslag lämnas till regeringen. Ett förtydligande i högskoleförordningen bör begränsas till att poängtera styrelsens övergripande ansvar för säkerhetsfrågor istället för att peka ut specifika operativa uppgifter.

**Som åtgärd för att höja styrelseledamöternas kompetens i säkerhetsfrågor att dessa bör erbjudas kompetenshöjande insatser.**

Lärosätet tillstyrker förslaget och de mer preciserade uppdrag till Försvarshögskolan, andra myndigheter samt Regeringskansliet om att utveckla sådana insatser för styrelser och lärosätetsledning.

**Regeringen bör utreda hur en stödfunktion i säkerhetsfrågor kan inrättas för universitet och högskolor.**

Karlstads universitet instämmer i att behovet av en gemensam stödfunktion kring säkerhetsfrågor bör utredas. Ett område av särskilt intresse är, vilket utredningen också pekar på, utmaningar i att bedöma om lärosäten bedriver säkerhetskänslig verksamhet. En gemensam funktion till stöd för lärosätena att enhetligt genomföra sådan analys är önskvärt. I sammanhanget vill Karlstads universitet också uppmärksamma initiativ som SUNET och SUSEC som redan bedrivs inom sektorn till stöd för lärosäten i IT- och informationssäkerhetsfrågor.

**Regeringen bör säkerhetspröva rektorer vid lärosäten som bedriver säkerhetskänslig verksamhet. Om det finns personal vid lärosätet som är placerad i säkerhetsklass bör även rektor och styrelseordförande normalt vara placerade i säkerhetsklass 3.**

Lärosätet har inget att invända mot förslaget, men regeringen bör även säkerhetspröva rektorer och styrelseordförande vid lärosäten som inte bedriver säkerhetskänslig verksamhet. Detta för att dels säkerställa förtroende för myndigheterna i dessa frågor och dels för att möjliggöra för en god hantering av ärenden av säkerhetskänslig karaktär som kan uppstå.

**Övriga synpunkter**

I promemorian diskuteras behovet av att styrelsernas mandatperioder beslutas i förhållande till att nya styrelser får en rimlig möjlighet att förstå ett lärosätes verksamhetsår innan den beslutar om budget och årsredovisning. Karlstads universitet delar denna uppfattning och understryker av denna anledning vikten av att återställa mandatperioderna till att inledas per den 1 maj.

Detta yttrande lämnas av Jerker Moodysson, rektor, efter föredragning Anne-Christine Larsson Ljung, universitetsdirektör. Daniel Vamos, studentkårens ordförande, har varit med om den slutliga handläggningen.

Jerker Moodysson

Anne-Christine Larsson Ljung