

Datum
2019-06-18

Ert datum
2019-04-04

Miljö- och energidepartementet

ESV dnr
2019-00346-2

Er beteckning
M2019/00661/S

Handläggare
Kenneth Eliasson

Yttrande över Agenda 2030-delegationens slutbetänkande (2019:13)

Ekonomistyrningsverket (ESV) begränsar sina synpunkter till förslag som rör ESV, ekonomisk styrning och förvaltningsstyrning samt konsekvensanalysen.

Agenda 2030 i den statliga budgeten

Delegationen föreslår att regeringen ger Ekonomistyrningsverket i uppdrag att ta fram ett förslag på hur en Agenda 2030-bilaga i budgetpropositionen kan utformas. ESV ställer sig positiv till att vi får ett sådant uppdrag. I direktiven till ett sådant uppdrag bör det dock framgå att ESV inte bara ska utreda hur en sådan indikatorrapportering kan se ut utan också dess placering och periodicitet. Det är inte självskrivet att det måste vara i en bilaga till budgetpropositionen och det är inte säkert att en sådan rapportering behöver göras varje år.

Agenda 2030 i det förvaltningspolitiska målet

Delegationen föreslår ett tillägg i det förvaltningspolitiska målet enligt följande:

”En innovativ och samverkande statsförvaltning som är rättssäker och effektiv, har väl utvecklad kvalitet, service och tillgänglighet och som därigenom bidrar till Sveriges utveckling, *genomförandet av Agenda 2030* och ett effektivt EU-arbete” (ESV:s kursiv).

ESV avstyrker detta tillägg i det förvaltningspolitiska målet. Enligt ESV är det tveksamt att i ett och samma mål blanda specifikt politiskt innehåll (Agenda 2030) och formkrav för hur förvaltningen ska arbeta inom alla områden (innovativt, samverkande, rättssäkert, effektivt, tjänstvilligt, etc.). Enligt ESV är det också oklart om ett tillägg av detta slag medför koncentration eller utspädning av regeringens ambition med Agenda 2030 och hur tillämpningen av de andra värdena i det förvaltningspolitiska målet kommer att påverkas. ESV anser att det är bättre att regeringen anger olika mål för olika teman.

Ansvar för hållbar utveckling i myndighetsförordningen

Delegationen föreslår ett tillägg i 6 § myndighetsförordningen om att myndigheterna ska verka för en miljömässigt, socialt och ekonomiskt hållbar utveckling.

ESV avstyrker förslaget om en hållbarhetsskrivning i myndighetsförordningen. Den tidigare verksförordningen innehöll denna typ av innehållsliga krav men i betänkandet bakom myndighetsförordningen (SOU 2004:23) förespråkade man att denna typ sektorsövergripande sakfråge reglering ska hållas utanför myndighetsförordningen. I det betänkandet menade man att myndighetsförordningens syfte i första hand är att reglera myndigheternas organisation, ansvarsfrågor, formalia kring beslut samt andra frågor av förvaltningspolitisk karaktär. Frågor som däremot avser olika politikområden, men som inte har direkt med myndigheternas förvaltning att göra, ansåg man i stället bör regleras i politikområdets förordningar, regleringsbrev eller särskilda regeringsbeslut. Ett skäl som anfördes för att reservera myndighetsförordningen för förvaltningspolitiska krav var att man därigenom skulle undvika den dubbelreglering som då fanns i flera fall. ESV ser inte något skäl till att resonera annorlunda nu.

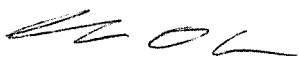
Konsekvensanalys

Delegationen menar att eftersom deras förslag syftar till att förändra arbetet inom ordinarie processer medför de inte några konsekvenser för de ekonomiska ramar som statsförvaltningen har att verka inom. Delegationen föreslår därför ingen särskild finansiering.

ESV delar inte delegationens kategoriska bedömning att förslagen inte medför budgetmässiga konsekvenser. Förändrade arbetssätt kan vara mer resurskrävande. Dessutom är det inte bara justerade arbetssätt som delegationen föreslår. Den föreslår bland annat nya uppdrag och nya utredningar. Genomförandet av Agenda 2030 kan resultera i att det blir mindre resurser över till andra uppgifter som myndigheterna ska fullgöra. Det kan också hända att Agenda 2030 inte prioriteras i avvägningar mot andra krav, eftersom de befintliga resurserna inte räcker till allt. Möjliga scenarier av det slaget har delegationen inte berört på något sätt. Det anser ESV är en brist i delegationens konsekvensanalys.

I detta ärende har generaldirektör Clas Olsson beslutat. Utredare Kenneth Eliasson har varit föredragande. I beredningen har också avdelningschef Pia Heyman och enhetschef Martin Sparr medverkat.

Datum: 2019-06-18



Underskrift
Clas Olsson
Namnförtydligande



Föredragande
Kenneth Eliasson
Namnförtydligande