

Klimat- och
näringslivsdepartementet

Yttrande över förslag på författningsändringar för att införa ett utsläppshandelssystem, samt promemorian Analys av opt-in av ytterligare sektorer

Region Kalmar län lämnar i det följande generella synpunkter på förslag till författningsändringar, men avstår från att lämna synpunkter på detaljerna i förslaget.

Region Kalmar län har sedan år 2006 ett mål om att vara ett fossilbränslefritt län år 2030 och stödjer därför en ambitiös klimatpolitik, inklusive styrsystem för att minska klimatutsläppen. EU:s nuvarande utsläppshandelssystem (EU ETS) anses fungera bra, inte minst ur konkurrenssynpunkt, och Region Kalmar län ser därför positivt på att bygga ut och utveckla det

Synpunkter på förslag till författningsändringar

- Det är rimligt att fler sektorer inkluderas i utsläppshandeln, både med hänvisning till principen att förorenaren betalar och för att ge en mer rättvis bild av utsläppen.
- Det är av vikt att Sverige snabbt ingår i utsläppshandelssystemet, detta för att kunna nå de uppsatta miljömålen.
- Eftersom cirka 500 företag kan påverkas av förslaget, är det viktigt att inrapportering och administrationen som följer av förslaget är så enkel som möjligt.
- Det är otydligt hur det förslagna systemet EU ETS 2 kommer att samverka med andra styrsystem, som till exempel koldioxidskatt.

Synpunkter på promemorian Analys av opt-in av ytterligare sektorer

- Inkludering av ytterligare sektorer bör ske på ett sätt som bibehåller landets och sektorernas konkurrenskraft i relation till övriga EU. Regelverket får inte leda till bunkring av bränslen i andra länder eller ge andra oönskade effekter.

Kompensation av effekterna på drivmedelspriser

Priset på energi är en av de starkaste drivkrafterna för effektivisering, omställning och innovation, såväl i företag som i offentlig sektor och i privata hushåll. Region Kalmar län ifrågasätter starkt den avsikt som redovisas i missivet, nämligen att regeringen planerar att återkomma med förslag som syftar till att konsumenter och verksamheter fullt ut ska kompenseras för effekterna på drivmedelspriser. Ett sådant agerande skulle sätta systemet ur spel och leda till administration utan klimat- och konkurrensnytta. Däremot kan det finnas skäl att kompensera ekonomiskt svaga grupper.