

fi.remissvar@regeringskansliet.se;  
kopia till: nils.friberg@regeringskansliet.se

# Promemorian En ny EU-reglering om marknader för kryptotillgångar

(Fi2024/00366)

Bolagsverket har inget att erinra mot förslagen i stort.

Bolagsverket noterar att vissa av de föreslagna bestämmelserna inte kommer att få avsedd effekt då det saknas kompletterande bestämmelser i övrig associationsrättslig lagstiftning.

## 1 Lagförslag

### 1.1 Förslag till lag med kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om marknader för kryptotillgångar

#### 2 kap. Tillsyns- och utredningsbefogenheter

##### 4 §

Om det finns skälig anledning att anta att EU-förordningen kommer att överträdas, får Finansinspektionen bl.a. tillfälligt förbjuda ett företag som omfattas av EU-förordningen att vidta vissa åtgärder.

Bolagsverket har inte något att invända mot bestämmelsen i och för sig men det bör övervägas, anser Bolagsverket, om Finansinspektionen i dessa fall ska skicka underrättelse till Bolagsverket om det rör företag som är registrerade i verkets register.

Det kan vara av värde med sådana underrättelser eftersom, när det t.ex. gäller aktiebolagen, Bolagsverket granskar och registrerar bolagsordningar där verksamhetsbeskrivningen kan utvisa att ett bolag köper och säljer kryptotillgångar, utvinner sådana tillgångar m.m. Det har också anmälts nyemissionsärenden och nybildningsärenden till Bolagsverket där bolag ökar sitt kapital eller bildas genom tillförande av apportegendom i form av kryptotillgångar (Bolagsverket har här vägrat registrering, och ett ärende om det pågår i domstol).

Med anledning av att Bolagsverket hanterar den här typen av ärenden kan det finnas ett värde i att Bolagsverket får del av informationen om tillfälliga förbud riktade mot företag. Ett alternativ till att skicka underrättelser skulle kunna vara att information om sådana meddelade förbud finns lätt åtkomliga på Finansinspektionens webbplats för Bolagsverket att ta del av.

### **3 kap. Ingripanden**

#### **1 §**

Bolagsverket vill hänvisa till vad verket har framfört ovan under 2 kap. 4 §, dvs. det kan finnas behov av att Bolagsverket får del av information som rör ingripanden mot vissa företag.

#### **2 §**

Finansinspektionen ska, vid allvarliga överträdelser, kunna besluta om återkallelse av auktorisation. Även i dessa fall bör det övervägas om Bolagsverket ska få underrättelse om det om det rör ett företag som är registrerat i verkets register.

#### **5 §**

Finansinspektionen får ingripa mot den som ingår i ett företags styrelse eller är dess verkställande direktör, eller ersättare för någon av dem i ett företag som omfattas av EU-förordningen och som har åsidosatt sina skyldigheter.

Bolagsverket har inte heller här några egentliga invändningar mot bestämmelsen men anser att den måste kompletteras med ytterligare bestämmelser för att få avsedd effekt.

I ett aktiebolag utses styrelseledamöter och styrelsesuppleanter av bolagsstämman, om ingenting annat framgår av bolagsordningen, 8 kap 8 § aktiebolagslagen (2005:551). Den verkställande direktören utses enligt 8 kap. 27 § aktiebolagslagen av styrelsen. Ett beslut om att entlediga eller utse ny ledamot eller verkställande direktör får verkan först när det anmäls för registrering till Bolagsverket, 8 kap. 13 och 33 §§ aktiebolagslagen. Anmälan ska undertecknas av en styrelseledamot eller den verkställande direktören, 1 kap. 2 § aktiebolagsförordningen (2005:559).

Förändringar i styrelsens sammansättning måste anmälas i enlighet med gällande regler. Det saknas stöd i lag eller förordning för att Finansinspektionen ska kunna avanmäla eller göra en anmälan om ny styrelseledamot eller verkställande direktör. Bolagsverket har inte heller stöd för att avregistrera en funktionär som Finansinspektionen beslutat inte längre får vara det. Stöd för att avregistrera funktionärer finns däremot exempelvis i de fall en funktionär i ett aktiebolag är försatt i konkurs, har fått förvaltare eller har fått näringsförbud, 27 kap. 6 § aktiebolagslagen.

I Bolagsverkets remissvar över promemorian Nya regler för viss gräsrotsfinansiering, Fi2022/00473 belystes det här problemet. Bolagsverket har också framfört liknande synpunkter i sitt remissvar över promemorian Digital operativ motståndskraft för finanssektorn. Ett förslag på lösning har för övrigt lämnats i betänkandet Nya regler om cybersäkerhet, SOU 2024:18, se föreslagen förordning om cybersäkerhet 40-41 §§.

## 6 Ingripanden

### 6.3 Ingripande mot vissa företrädare

Förslaget att införa stöd för att Finansinspektionen ska underrätta Bolagsverket om ett meddelat förbud att vara styrelseledamot eller verkställande direktör, eller ersättare för någon av dem, är bra och välkommet. Som Bolagsverket har pekat på ovan måste det dock införas ytterligare författningsstöd så att avregistrering ska kunna ske från aktuellt register av den företrädare som har fått ett sådant tidsbegränsat förbud.

När det gäller behovet av kompletterande bestämmelser vill Bolagsverket bl.a. hänvisa till vad som framförts i promemorian Digital operativ motståndskraft för finanssektorn. Bolagsverket anser i sitt remissvar att det behövs uttryckligt stöd i associationsrättslig lagstiftning för att Bolagsverket, efter underrättelse från Finansinspektionen, ska kunna avregistrera den person som förbudet avser. Bolagsverket anser vidare att om en person efter förbudstidens utgång ska återfå sin behörighet som styrelseledamot, verkställande direktör eller ersättare för någon av dem ska det krävas att företaget anmäler beslut om det för registrering till Bolagsverket.

## 8 Penningtvätt och finansiering av terrorism

Förslagen i promemorian under rubrik 8 som innebär bl.a. att leverantörer av kryptotillgångstjänster ska omfattas av penningtvättslagen och ska utgöra verksamhetsutövare är bra och viktiga, inte minst för arbetet med att kunna bekämpa penningtvätt och finansiering av terrorism.

Det är också bra, anser Bolagsverket, att Finansinspektionen ska kunna besluta att leverantören måste ha en central kontaktpunkt här för det fall att en leverantör av kryptotillgångstjänster tillhandahåller sina tjänster från en annan stat i EES utan att ha etablerat en filial eller ett dotterbolag här i Sverige, jfr artikel 45 i 2015/859. Begreppet central kontaktpunkt får dock gärna definieras närmare för tydlighets skull anser Bolagsverket.

Detta yttrande har beslutats av t.f. rättschefen Joakim Blomqvist. Föredragande har varit verksjuristen Lena Göransson Norrsjö.

Joakim Blomqvist

Lena Göransson Norrsjö