



Miljö- och energidepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Yttrande avseende promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44)

Ert diarienummer M2017/02261/Ee

Inledning

Förslaget innehåller vissa beskrivningar av gällande rätt som inte överensstämmer med de tolkningar som förvaltningsrätten har gjort. Det bör vidare understrykas att det pågår flera domstolsprocesser om hur den nu gällande lagstiftningen ska tolkas¹. Det är viktigt att lagtexten i det kommande lagstiftningsarbetet förtydligas så att det klart framgår vad som ska gälla. Detta för att skapa förutsägbarhet för såväl nätföretagen som kunderna. Ett tydligare regelverk kommer också att underlätta rättstillämpningen och begränsa domstolsprocesserna.

De förslagna ändringarna måste redaktionellt samordnas med förslaget enligt Energimarknadsinspektionens rapport Nya regler för elnätsföretagen inför perioden 2020–2023².

Förvaltningsrätten har därutöver följande synpunkter på förslaget.

Definitioner

Begreppet ”region” används, utan att definieras särskilt, i definitionen av transmissionsnät samt i 6 kap. 19 §. I författningskommentaren (s. 274) anges att vad som är en region får avgöras av nätmyndighetens praxis ”om frågan har praktisk betydelse”. Eftersom begreppet används i en definition bör det definieras.

¹ Se bl.a. Förvaltningsrätten i Linköpings mål nr 4824-16 samt Kammarrätten i Jönköpings mål nr 3349-17, 3384-17 och 1639-1646-17.

² Ei R2017:07

Även begreppet ”samriskföretag” som används 4 kap. 10 § bör definieras.

Omprövning efter tillsynsperiodens slut

I promemorian föreslås att Energimarknadsinspektionen alltid ska ompröva den fastställda intäktsramen efter tillsynsperioden slut om det finns skäl att anta att intäktsramen är större eller mindre än vad som är motiverat av senare kända förhållanden (7 kap. 21 § elmarknadslagen). Omprövning efter tillsynsperiodens slut regleras idag i 5 kap. 12 och 13 §§ ellagen. Vid en ökning av intäktsramen krävs enligt den nuvarande lagstiftningen inte att en ökning måste vara motiverad av senare kända förhållanden. Av promemorian framgår inte om förändringen i förhållande till nuvarande bestämmelse är avsiktlig. Om avsikten är att tillföra ett ytterligare rekvisit vid ökning av intäktsramen framgår inte heller motiven för en sådan ändring. Detta bör förtydligas.

Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Elmarknadslagen föreslås träda i kraft den 1 januari 2019 då ellagen (1997:857) ska upphöra att gälla. I punkten 14 i övergångsbestämmelserna anges att äldre föreskrifter fortfarande gäller i fråga om överklagande av beslut som har meddelats före ikraftträdandet. Det finns dock vissa beslut avseende tillsynsperioden 2016–2019 som kommer att fattas först efter det att elmarknadslagen trätt i kraft. Det gäller bl.a. omprövning efter tillsynsperioden slut. Det kan därför finnas behov av övergångsbestämmelser med innebörden att ellagens bestämmelser om intäktsramar fortfarande ska gälla i fråga om tillsynsperioder som inletts före ikraftträdandet.

Redaktionella och språkliga synpunkter

Förvaltningsrätten anser att formuleringar m.m. i författningsförslaget bör ses över. Nedan följer några exempel.

1 kap. 1 §: Tankstrecken bör tas bort.

2 kap. 2–3 §§: Begreppen ”frågor” respektive ”ärenden” används omväxlande utan att detta kommenteras särskilt. Det är önskvärt med en enhetlig begreppsanvändning.

I 2 kap. 7 § används begreppet ”besked”. Förvaltningsrätten konstaterar att enligt 19 kap. 1 § får endast ”beslut” överklagas. Det är önskvärt med en enhetlig begreppsanvändning.

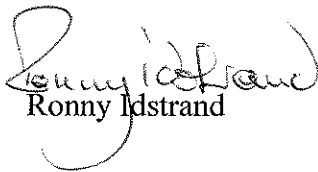
I 4 kap. 25 §, 6 kap. 25 § och 8 kap. 8 § anges att tvist "tas upp" av nätmyndigheten. Förvaltningsrätten förespråkar "tas upp till prövning".

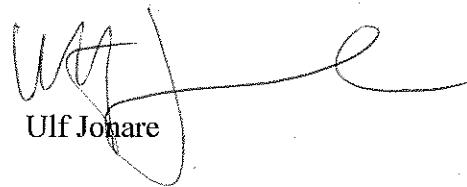
5 kap. 13 §: Det kan ifrågasättas om begreppet "efterskänkas" är lämplig att använda i lagtext i detta sammanhang.

6 kap. Begreppen "den som har nätkoncession" respektive "nätföretag" används omväxlande. Författningsförslaget bör även på denna punkt formuleras på ett konsekvent sätt.

7 kap. 3 § andra stycket: Ordet "ramen" bör bytas ut till "intäktsramen".

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Ronny Idstrand och rådmannen Ulf Jonare efter beredning av föredragande juristerna Mari Upphagen och Marie Wickström.


Ronny Idstrand


Ulf Jonare