



UPPSALA  
UNIVERSITET

Magnus Ödman  
Bitr. kanslichef  
Utbildningsledare

Kansliet för humaniora och  
Samhällsvetenskap

Box 256  
SE-751 05 Uppsala

Besöksadress:  
S:t Olofsgatan 10B

Telefon  
0701679142:

[www..uu.se](http://www.uu.se)

[Magnus.Odman@uadm.uu.se](mailto:Magnus.Odman@uadm.uu.se)

**Beslut**

2017-12-11 UFV 2017/1537

**Miljö- och energidepartementet**

**Remiss av Energimyndighetens och Naturvårdsverkets skrivelse 2017-06-19 Kommunal tillstyrkan av vindkraft (NV-00099-16 EM 2016-4752)**

Uppsala universitet har anmodats yttra sig över rubricerade remiss. Bifogat yttrande har utarbetats av professor Gabriel Michanek vid Juridiska institutionen. Universitetet överlämnar expertens yttrande som sitt svar på remissen

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av universitetsdirektören Katarina Bjelke, efter föredragning av utbildningsledaren Magnus Ödman.

Handwritten signature of Eva Åkesson in black ink.

Eva Åkesson

Handwritten signature of Magnus Ödman in black ink.

Magnus Ödman



## Miljö- och energidepartementet

### Remiss av Energimyndighetens och Naturvårdsverkets skrivelse 2017-06-19 Kommunal tillstyrkan av vindkraft (NV-00099-16 EM 2016-4752)

Uppsala universitet har anmodats yttra sig över rubricerade remiss. Universitetet vill i anledning av detta anföra följande.

Uppsala universitet tillstyrker förslaget att upphäva 16 kap. 4 § miljöbalken och avstyrker förslaget till ny regel i 22 kap. miljöbalken, som förutsätter tidig kommunal tillstyrkan för att en ansökan om tillstånd till vindkraftverk ska kunna tas upp till prövning.

16 kap. 4 § miljöbalken innebär att kommunfullmäktige måste tillstyrka för att prövningsmyndigheten ska kunna meddela tillstånd till större anläggningar med vindkraftverk (kallas ibland för kommunalt veto). I skrivelsen föreslås att 16 kap. 4 § miljöbalken upphävs och ersätts med en regel i 22 kap. miljöbalken som förutsätter kommunalt tillstyrkande för att en ansökan alls ska få tas upp till prövning (tidig tillstyrkan).

Förslagen i skrivelsen innebär en marginell förändring jämfört med idag. Genom den föreslagna regeln om tidig tillstyrkan kan kommunen fortfarande stoppa enskilda större vindkraftsprojekt, genom att inte tillstyrka att ärendet tas upp till prövning. Ett negativt ställningstagande eller ren passivitet från kommunens sida kan grundas på vilka skäl som helst eller inga skäl alls, oavsett hur lämplig platsen är med hänsyn till möjligheterna att utvinna energi effektivt och inverkan på motstående intressen.

Såväl dagens reglering i 16 kap. 4 § miljöbalken, som den nu föreslagna regeln i 22 kap. miljöbalken strider därmed mot Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG av den 23 april 2009 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (förnyelsebarhetsdirektivet). Artikel 13

d) kräver att ”reglerna som styr godkännande, certifiering och licensiering är objektiva, transparenta, proportionella och inte diskriminerar mellan sökandena och är utformade så att de tar fullständig hänsyn till särdragen hos olika teknikslag för energi från förnybara energikällor”. Regleringen idag liksom förslaget i skrivelsen om tidig kommunal tillstyrkan tillåter kommunen att blockera exempelvis en objektiv prövning och en proportionalitetsbedömning av enskilda vindkraftsprojekt, samt att hänsyn tas till särdragen hos vindkraften. Tvärtom diskrimineras vindkraften i förhållande till andra energislag eftersom en kommunal tillstyrkan inte krävs för andra energiprojekt än vindkraft (här bortses kommunala vetot i regeringsprövningen i 17 kap. miljöbalken, som aktualiseras relativt sällan). Transparens i den kommunala processen saknas helt.

Universitetet anser att prövningen av vindkraftverk ska vara densamma som för annan miljöfarlig verksamhet. 16 kap. 4 § miljöbalken bör upphävas utan att ersättas med något motsvarande. Kommunens inflytande över prövningen av stora vindkraftsprojekt är betydande inte minst genom att kommunen i översiktsplanen kan ange vilka områden som är lämpliga för utvinning av vindkraft. Översiktsplanen är inte rättsligt bindande men har tillmätts stor vikt i praxis.