



Handläggning Marianne Brattberg, SAS
Line Legen, Kvalificerad utredare
Direkttelefon 0520-49 71 04, 49 54 11
E-post marianne.brattberg@trollhattan.se
line.legen@trollhattan.se
Datum 2020-12-10
Dnr ON 2020/00431
ASN 2020/00310

Remissyttrande - Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)

Sammanfattning

Sammantaget ser Trollhättan stad positivt på att en ny och sammanhållen socialtjänstlag tas fram. Det ses är bra att begreppsanvändningen ses över och att dessa blir mer enhetliga samt nedtoning av indelning i grupper.

Trollhättans stad ser det som positivt att förslaget om en särskild "Äldrelag" tas bort då risk för exkludering från övriga socialtjänstens insatser föreligger såsom möjlighet till stöd vid missbruk eller våld i nära relation.

En inriktning på förebyggande perspektiv är välkommet, samt att tidsenligt lyfta in jämställdhet i lagen tillsammans med jämlikhet. Utredningens förslag är mycket positivt och viktigt och att båda begreppen tydligt anges bland socialtjänstens övergripande mål välkomnas. Med medvetenhet och kunskap om förhållandet mellan kvinnor och män, flickor och pojkar har socialtjänsten stora möjligheter att främja jämställdhet.

Att sanktionsavgiften för ej verkställda beslut slopas är positivt och ger kommunerna större möjlighet att använda resurserna till en god planering.

Att möjligheten att ompröva s.k. gynnande beslut vid förändrade förhållanden hos den enskilde skrivs in är positivt. Förändringen av nuvarande förvaltningslag medförde en försämring och borttagen möjlighet till detta. Förslag innebär att socialnämnden ska kunna ändra gynnande beslut utifrån förutsättningen "väsentligt ändrade förhållanden" i enlighet med RÅ 2000 ref 16.

Trollhättans stad kan dock se att vissa delar i utredningen fortfarande är otydliga och ger utrymme för olika tolkningar. Framst i avseende förändring av

rätten till bistånd och undantag från dokumentationsskyldigheten. Trollhättans stad kan konstatera att det finns risk för kvalitetsbrister om utredarnas förslag går igenom i sin helhet. Något som blir motsägelsefullt eftersom lagstiftarna trycker särskilt på just kvalitén i verksamhet och utförande av insatser.

Dessa synpunkter redovisas nedan:

Socialtjänstens mål; kapitel 2.

Ett förebyggande perspektiv

Trollhättan stad ställer sig tveksam till om förslaget räcker för att tydliggöra socialtjänstens ansvar för det förebyggande arbetet i praktiken. Kommunernas utrymme för förebyggande och tidiga insatser inom befintliga ramar har minskat mot bakgrund av socialtjänstens ständiga utvidgning av målgrupper samt ökade behov och komplexitet i dess ärenden. Detta är mycket olyckligt utifrån en rad olika perspektiv, inte minst är otillräckliga resurser inom det förebyggande arbetet kostnadsdrivande. Ett förtydligande i lagen är ett steg i rätt riktning för att tydliggöra socialtjänstens ansvar för det förebyggande arbetet, men;

Trollhättans stad anser att det är viktigt att utredningen är tydligare med avsikten i lagen om kravet på förebyggande arbete.

Det önskas också ett tydligare uppdrag kring kravet på samverkan med andra aktörer för samordnade och tidiga insatser.

Lagens inriktning på olika grupper

Målgruppsindelningen i nuvarande lagstiftning tenderar att skapa gränser vid kombinationer av behov. Därför skulle nedtoningen av målgruppsindelningen medverkar till ett tydliggörande av vikten av helhetssyn och individuella bedömningar av behov, vilket är positivt. Vidare är det positivt, och nödvändigt, att undantag vad gäller nedtoningen görs kring bestämmelserna om barn och att de bestämmelserna samlas i en egen avdelning.

Men med en nedtoning av målgrupp behöver det tydliggöras vilka behov socialtjänsten är till för att tillgodose. Den målgruppsindelning som finns tjänar sitt syfte i att tydliggöra socialtjänstens uppdrag och ansvar. Det är

viktigt att vi inte tappar bort de speciella behov som målgruppsindelningen ändå belyser.

Trollhättans stad vill framföra att regeringen bör ge utredarna i uppdrag att tydliggöra vilka behov som ska tillgodoses med föreslagen lagstiftning.

God kvalitet, 4 kap.

Systematisk uppföljning

Utredarens förslag är att kravet på kvalitet inom socialtjänsten ska förtydligas genom omformulering i vissa delar. Bestämmelsen i nuvarande 3 kap. 3 a § socialtjänstlagen omformuleras till att ange att socialnämnden ansvarar för att det finns rutiner för att förebygga, upptäcka och åtgärda risker och missförhållanden inom socialtjänstens verksamhet. Bestämmelsens nuvarande begränsning till verksamhet rörande barn och unga tas således bort vilket är positivt. Tillika att kvaliteten i verksamheten systematiskt och fortlöpande ska utvecklas och säkras kompletteras med ett uttryckligt krav på uppföljning. För att säkerställa att detta kan genomföras på ett systematiskt och kvalitetssäkert sätt bör regeringen ge ett särskilt uppdrag att utveckla ledningssystemet för det systematiska kvalitetsarbetet (SOSFS 2011:9).

Trollhättans stad vill framföra att regeringen bör ge Socialstyrelsen eller annan lämplig myndighet i uppdrag att ta fram förslag till hur stödet till systematisk uppföljning inom socialtjänsten kan utvecklas.

Socialt ansvarig samordnare

I samband med Ädelreformen 1992 lagstiftades det om att varje kommunal hälso- och sjukvård skulle inrätta rollen Medicinskt ansvarig sjuksköterska. Något som borde vara likvärdigt inom socialtjänsten. Införandet av funktionen socialt ansvarig samordnare (SAS) har omnämnts i utredningen. Kartläggning av medicinskt ansvarig sjuksköterska och andra kvalitetssäkrande funktioner, (2014) har visat att socialt ansvarig samordnare ofta fångar upp ansvar som annars är spritt i andra delar av verksamheten och att funktionen får en bredare roll som kvalitetsansvarig. Funktionen upplevs av många kommuner ha skapat ett större fokus på kvalitet inom socialtjänstens verksamhetsområde. Att införa ett krav på att det ska finnas en funktion som SAS skulle bidra till att lyfta och likställa socialtjänsten utifrån socialtjänstlagen

och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade på ett jämställt sätt med MAS ansvar inom hälso- och sjukvårdsområdet.

Utredarna har i det framtagna förslaget valt att inte gå vidare med utredning avseende funktionen SAS. Trollhättans Stad anser att det är av stor vikt att återuppta denna fråga då just kravet på god kvalitet inom socialtjänsten stärks ytterligare genom framtaget lagförslag samt att förslaget med insatser utan behovsprövning kommer att ställa ytterligare krav på metoder och kompetens kring hur hela kedjan ska kunna säkras och följas upp.

Trollhättans stad vill framföra att regeringen bör ställa krav på att utredaren återupptar frågan om hur en samordnad roll för kvalitetssäkring inom socialtjänstens område kan införas.

Kunskapsbaserad socialtjänst och säkerställande av kunskapsstyrning

Utredningens förslag är att det införs en ny bestämmelse i socialtjänstlagen om att verksamhet inom socialtjänsten ska bedrivas i överensstämmelse med vetenskap och beprövad erfarenhet. Det skapar incitament för utveckling av mer beprövad erfarenhet och vetenskaplig kunskap och det är angeläget att framtidens socialtjänst utvecklas och bygger sin verksamhet på bästa tillgängliga kunskap.

Trollhättans stad vill därför trycka på utredningens förslag om att "Regeringen bör tillsättas en utredning med uppdrag att utreda hur man kan säkerställa en fungerade och effektiv kunskapsstyrning som säkerställer samarbete med kommunerna och mellan kommunerna och staten".

Insatser till enskilda. Kapitel 10.

Insatser utan behovsprövning

Den stora förändringen är att lagen öppnar för att flertalet av socialtjänstens insatser ska kunna ges utan föregående behovsprövning. Undantaget är kontaktperson, kontaktfamilj, kvalificerad kontaktperson, familjehem, vård av barn i stödboende eller annat hem för vård och boende, bostäder med särskild service eller särskild boende och slutligen ekonomiskt bistånd. Således finns möjligheten för kommunen att välja att även väldigt omfattande och kostsamma insatser kan ges och fås utan föregående behovsprövning av

myndighet. Detta kommer att bli upp till kommunernas nämnder att avgöra i vilka insatser behovsprövningen ska vara nödvändig, utöver i de undantag som finns i lag.

Utredarna föreslår ändring av 2 kap. 5 § SoL. Lagrummet ändras så att överlämning av uppgifter som avser myndighetsutövning kan lämnas över till privata och fysiska subjekt (tidigare benämnt privata utförare). Denna ändring sker med utgångspunkt i att insatser ska kunna ges utan behovsprövning. Detta är något som Trollhättans Stad kan se ger en öppning för överutnyttjande och risk för minskad insyn kring hur skattemedel hanteras. En lärdom man behöver ta efter allt det som sker och har skett avseende fusk med assistansmedel.

Trollhättans stad vill framföra att utredarnas förslag om insatser utan individuell behovsprövning bör ses över och tydliggöras. Den nya bestämmelsen medför att det finns stora risker för betydande skillnader i tillämpningen i olika kommuner eftersom detta kommer att bli upp till var nämnd att besluta.

Sedan tidigare finns möjlighet att ge insatser utifrån förenklad behovsprövning inom delar av hemtjänsten, något som inte har fått genomslag i kommunerna och det har inte ännu utvärderats varför inte lagregleringen fick det genomslag som lagstiftarna tänkt sig. Utredaren väljer trots detta att vidga möjligheten ytterligare och inkludera ännu fler delar av socialtjänstens insatser än tidigare.

Vidare har utredningen inte på något sätt analyserat de risker som en avskaffad behovsprövning innebär. Det är svårt för enskild remissinstans att få en överblick av dess olika scenarier och vilka konsekvenser det kommer att få för verksamheten på lång sikt.

Trollhättan stad vill därför föreslå att regeringen avstå från införande av den förändring i lagstiftningen om ej behovsprövade insatser när det gäller insatser för vård och omsorg innan en tydlig utvärdering av den tidigare införda lagstiftningen om förenklad behovsprövning enligt 4 ka 1 § 2 a har genomförts (Se ytterligare kommentar längre ned).

Trollhättan stad välkomnar däremot förslaget för denna typ av icke behovsprövade insatser när det gäller individ- och familjeomsorgens insatser men med det förbehåll som återfinns i stycke "Avseende insatser inom

individ och familjeomsorg” och rör tidsbegränsning av insatser till barn och unga. Se nedan.

Avseende insatser som rör individ- och familjeomsorg

Flexibla regelverk

Individ- och familjeomsorgens verksamheter välkomnar ett regelverk som är mer flexibelt när det gäller insatser utan behovsprövning och ser förslaget som viktigt och nödvändigt. Genom att insatser erbjuds utan behovsprövning kan den enskildas delaktighet och självbestämmande öka såväl som att det förebyggande arbetet stärks. Med mer förebyggande arbete skapas bättre förutsättningar för effektiv resursanvändning.

Utredningens bedömning att regelverket för att tillhandahålla insatser till enskilda också behöver vara flexibelt och lämna utrymme för socialnämnden att i större utsträckning än idag anpassa verksamheten efter lokala förutsättningar. Det är också viktigt att det möjliggörs att kunna nå den enskilde när den är motiverad att ta emot hjälp. Dock finns vissa risker med detta som speciellt bör beaktas när det gäller barnperspektivet och barn rätt till skydd och stöd.

Barnperspektivet och barns rätt till skydd och stöd

Barn och familjer ansöker i mycket liten utsträckning själv om insatser. En farhåga är att resursstarka grupper kan antas ta del av insatser utan behovsprövning i större utsträckning än resurssvaga grupper.

Barnrättssäkerheten utsätts för risker om insatserna inte föregås av utredning, bedömning och beslut. Om vårdnadshavarna definierar behoven utan en föregående utredning finns risker att de egentliga och bakomliggande orsakerna till barnets behov av insatser inte uppmärksammas och barnet riskerar därmed att inte få rätt insats i rätt tid. Det är dock positivt att socialnämnden får tillhandahålla insatser utan föregående individuell prövning, men det bör ske med fler begränsningar vad just gäller barn.

Trollhättan stad vill därför framföra att det utifrån barnrättsperspektivet skulle det vara önskvärt med ett i laget reglerat tillägg som begränsar tiden för ej behovsprövade insatser för gruppen barn och unga.



Med ett sådant tillägg skulle riskerna minskas betydligt gällande att barn inte får skydd och stöd, eftersom om behoven överstiger en angiven tidsram så skulle utredning, bedömning och beslut behövas.

Avseende insatser som rör särskild omsorg och äldreomsorg

Flertalet av de insatser som lyfts fram som exempel på insatser som inte ska behöva föregås av biståndsbeslut innefattar insatser av såväl service som omsorgsinsatser, såsom korttidsboende och hemtjänst. Dessa insatser är nära förknippade med de omvårdnads- och behandlingsinsatser som utförs inom den kommunala hälso- och sjukvården. Ofta är det svårt att dra gränsen mellan dessa och det krävs god kompetens och samverkan för att inte utsätta den enskilde för brister eller skada. Hälso- och sjukvårdsinsatserna beslutas av legitimerad personal vilket innebär att även insatser enligt socialtjänstlagen ska likställas. Utredarnas förslag grundar sig på en tanke om att biståndsbedömningen har tenderat att bli en krånglig administrativ process med lite utrymme för individens egna önskemål.

En biståndsbedömning av dessa insatser är nödvändig för att upprätthålla kontinuitet och kompetens. Många personer behöver hjälp att formulera sina behov och när individens behov förändras behöver detta följas upp. En väl genomförd biståndsbedömning skapar tillit och trygghet.

Biståndshandläggarens roll är av stor vikt då det gäller att ha en sammanhållen kedja utifrån den enskildes behov. Det nya förslaget riskerar istället leda till en ökad oklarhet mellan omsorg, omvårdnad och vård, eftersom de enskilda personerna uppmuntras att vända sig direkt till kommunens hemtjänst, privata hemtjänstföretag och rutföretag istället för att få en professionell behovsprövning av en biståndshandläggare. Detta ställer stora krav på den personal som ska ta emot begäran av insatserna och att inte den enskilde får en trovärdig bedömning av sina behov. Det sätter individen i en utsatt situation där behoven riskerar att inte tillgodoses och att det blir svårt för kommunen att säkerställa en socialtjänst av god kvalitet. Detta skapar också utrymme för en mer ojämlig socialtjänst med bristande insyn.

Förslaget om ej behovsprövade insatser till de mest sköra riskerar att undergräva professionalism och teamarbete, skapa risk för att vissa grupper inte får del av de insatser de behöver och i än högre utsträckning än idag finns en risk för att ekonomi får styra ambitionsnivån för insatsernas innehåll.

Därför bör särskilt hemtjänst och korttidsboende alltid föregås av en individuell behovsprövning. Utredaren anger vidare att personalen ska medverka till att verksamheten är av god kvalitet. Vilket är en bra och riktig ambition. Dock kan Trollhättans Stad se en risk för att nuvarande skrivningar med införande av ej behovsprövade insatser innebär en juridisk förskjutning av ansvaret till den anställda inom tex hemtjänsten när det kommer till verksamhetens kvalitet och inriktning.

Utredningen pekar också på att de som inte får sina behov tillgodosedda inom ramen för det generella erbjudandet fortfarande har möjlighet att söka bistånd. Något som ställer stora krav på den enskilde individen att aktivt ta tag i detta. Det finns därför risker med förslaget.

Vidare ligger informationskyldigheten på den aktör som i första ledet inte kan tillgodose behovet vilket skapar risk för att informationer inte hanteras på ett riktigt sätt. Förslaget skapar också risker för missar i samordning och ökar antalet kontakter som den enskilde behöver ta snarare än sammanhållen nära vård och omsorg.

Trollhättans stad vill framföra att i det fall regeringen beslutar enligt utredarnas förslag om införande av ej behovsprövade insatser bör regeringen ge utredarna i uppdrag att ta fram ett förslag där korttidsboende och hemtjänst undantas från förslaget.

För att kvalitetssäkra och motverka krångliga administrativa processer i handläggningen av ärenden så den enskilde individens behov säkerställs bör regeringen ge lämplig myndighet i uppdrag att ta fram kunskapsunderlag för ändamålsenlig och individuell behovsprövning i syfte att kompetensutveckla handläggare.

Undantag från dokumentationsskyldigheten

Utredaren föreslår att kravet på kvaliteten i verksamheten systematiskt ska följas upp, utvecklas och säkras i kapitel 4. Att har förutsättningarna att detta är tätt sammankopplat med kravet på dokumentation i samband med biståndsbedömning i dagens socialtjänst. Kravet på dokumentation kan i det nya förslaget undantas om det finns särskilda skäl för att nå målgruppen. Vad som är särskilda skäl för undantag av dokumentation definieras dock inte i lagtexten. Risker finns för de verksamheter som kommer att undantas att det inte kommer att finnas samma förutsättningar för att genomlysas, utöva tillsyn

och utreda avvikelser, och därigenom få underlag för verksamhetsutveckling. Vidare att det kommer saknas material för insamling av data för att kunna arbeta utifrån vetenskap och beprövad erfarenhet.

Sammanfattningsvis kommer det att försvåra kvalitetssäkringen av insatserna och dess genomförande. Ska dokumentationsskyldigheten frångås ska det göras med ett mycket noga avvägande, likt den som sker inom Familjerådgivningen idag. Detta för att undvika att dokumentationslättningen blir en möjlighet att omfördela resurser inom verksamheterna, snarare än att vara till gagn för den enskilde. Dokumentationen är en fråga om trygghet för den enskilde och ett viktigt instrument för att garantera rättssäkerhet.

Inom vård och omsorg är den personliga omvårdnaden och hälso- och sjukvårdsinsatser intimt förknippade är det nödvändigt att insatser från både socialtjänstens omsorgstjänster och hälso- och sjukvård dokumenteras för att kunna följas upp, framförallt på individnivå.

Det bedöms orimligt att genomdriva en sådan förändring i kraven på dokumentation utan att fastställa i vilka verksamheter dokumentationskravet inte får frångås. Det bör inte föreligga någon otydlighet kring vilka och hur icke behovsprövade insatser förhåller sig till utrednings- och dokumentationsskyldigheten i 14 kap 1–7§§.

Trollhättans stad vill framför att förslaget om undantag från dokumentationsskyldigheten bör ses över och att om det genomförs ska regleras i lag vilka verksamheter som inte kan undantas från kravet om dokumentation.



Plats och tid	Sessionssalen, kl. 08:30
Beslutande	Ledamöter Se närvarolista på sida 2 Ersättare Se närvarolista på sida 2
Övriga närvarande	Said Niklund, stadsdirektör Dan Jonasson, ekonomichef Malin Johansson, politisk sekreterare Izabel Johansson, sekreterare
Justerare	Monica Hanson (S) med Remigiusz Bielinski (M) som ersättare
Justeringens plats och tid	Stadskansliet, onsdagen den 20 januari 2021
Underskrifter	
Sekreterare	Izabel Johansson
Ordförande	Paul Åkerlund
Justerare	Monica Hanson
Paragrafer	§§ 27

ANSLAG/KUNGÖRELSE

Kommunstyrelsens protokoll från 2021-01-20 med paragrafer 27 är justerat 2021-01-20. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Trollhättans Stads digitala anslagstavla. www.trollhattan.se

Överklagandetid	Från och med 2021-01-20	Till och med 2021-02-11
Förvaringsplats för protokollet	Trollhättan Stad, Stadskansliet, Gärdhemsvägen 9, 461 83 Trollhättan	



Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Paul Åkerlund (S), Ordförande
Monica Hanson (S), 1:e vice ordförande
Mattias Foldemark (V)
Remigiusz Bielinski (M)
Jennie Bergius Eriksson (M)
Sofia Lindholm (C)
Lasse Henriksen (SD)

Tjänstgörande ersättare

Margreth Johnsson (S)
Jens Jönsson (MP)

Ersättare

-

Justeraandes sign

Utdragsbestyrkande



Ärendelista

- KS § 1 Dnr 2021/00001 101
Informationer 2021.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 2 Dnr 2021/00006 101
Meddelanden 2021.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 3 Dnr 2021/00005 002
Delegeringsbeslut 2021**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 4 Dnr 2021/00007 040
Finansrapporter 2021**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 5 Dnr 2021/00004 101
Fyrbodals kommunalförbund - Informationer 2021**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 6 Dnr 2021/00008 101
Ärenden till kommunfullmäktige 2021, 7-15.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 7 Dnr 2020/00846 003
Revidering av strategi för finansiell verksamhet**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 8 Dnr 2020/00847 107
Revidering av ägardirektiv Kraftstaden Fastigheter Trollhättan AB**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 9 Dnr 2020/00869 401
Revidering av Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön (KS 1999/00767)**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 10 Dnr 2020/00058 003
Reviderad Kommunalförbundsordning för Norra Älvsborgs räddningstjänstförbund (NÄRF)**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 11 Dnr 2021/00063 003
Revidering av reglemente för Valnämnden.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 12 Dnr 2019/00889 253
Marköverlåtelseavtal för kvarteret Neontetran inom Alingsåker etapp 2.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 13 Dnr 2020/00785 254
Markanvisningsavtal kv Propellern.....**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 14 Dnr 2020/00675 009
Beslut med anledning av motion "Motion om gratischeck till familjerådgivningen" (KD)**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 15 Dnr 2020/00622 009
Beslut med anledning av motion "Helhetsgrepp gällande minskning av måsbeståndet i centrala staden" (M)**Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 16 Dnr 2021/00050 026
Fördelning av arbetsmiljöuppgifter från Kommunstyrelsen till stadsdirektör...**Fel! Bokmärket är inte definierat.**



- KS § 17 Dnr 2020/00845 003
Revidering av bestämmelse för finansiell verksamhet..... **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 18 Dnr 2020/00843 041
Nämndernas verksamhetsplan med budget 2021 **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 19 Dnr 2020/00844 057
Lokalhyra verksamhetslokaler Utbildningsförvaltningen **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 20 Dnr 2020/00796 299
Nytt produktionskök på Överby, redovisning av förstudie . **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 21 Dnr 2020/00839 291
Ny grundskola i Upphärad, redovisning av förstudie **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 22 Dnr 2020/00851 279
Aktualitetsförklaring av Riktlinjer för bostadsförsörjning Trollhättans Stad 2016-2020
..... **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 23 Dnr 2020/00834 311
Utbyggnad av gator och allmänna platser inom stadsdelen Vårvik **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 24 Dnr 2020/00782 214
Beslut om planbesked för Detaljplan för Knorren, del av Källstorp 4:5, Vårvik. **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 25 Dnr 2020/00823 214
Samråd Utökat förfarande Detaljplan för Älvhög 3 m.fl., Centrala Staden..... **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 26 Dnr 2020/00604 536
Västtrafiks förslag gällande nedläggning av servicelinjerna i december 2022... **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 27 Dnr 2020/00697 700
Remiss av betänkandet Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)5
- KS § 28 Dnr 2020/00841 653
Remiss Regional Handlingsplan för friluftsliv i Västra Götalands län **Fel! Bokmärket är inte definierat.**
- KS § 29 Dnr 2020/00717 000
Remiss Rutavdrag för äldre / SOU 2020:52 **Fel! Bokmärket är inte definierat.**



KS § 27

Dnr 2020/00697 700

Remiss av betänkandet Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)

Sammanfattning

Sammantaget ser Trollhättan stad positivt på att en ny och sammanhållen socialtjänstlag tas fram. Det ses är bra att begreppsanvändningen ses över och att dessa blir mer enhetliga samt nedtoning av indelning i grupper.

Trollhättans stad ser det som positivt att förslaget om en särskild "Äldre" tas bort då risk för exkludering från övriga socialtjänstens insatser föreligger såsom möjlighet till stöd vid missbruk eller våld i nära relation.

En inriktning på förebyggande perspektiv är välkommet, samt att tidsenligt lyfta in jämställdhet i lagen tillsammans med jämlikhet. Utredningens förslag är mycket positivt och viktigt och att båda begreppen tydligt anges bland socialtjänstens övergripande mål välkomnas. Med medvetenhet och kunskap om förhållandet mellan kvinnor och män, flickor och pojkar har socialtjänsten stora möjligheter att främja jämställdhet.

Att sanktionsavgiften för ej verkställda beslut slopas är positivt och ger kommunerna större möjlighet att använda resurserna till en god planering.

Att möjligheten att ompröva s.k. gynnande beslut vid förändrade förhållanden hos den enskilde skrivs in är positivt. Förändringen av nuvarande förvaltningslag medförde en försämring och borttagen möjlighet till detta. Förslag innebär att socialnämnden ska kunna ändra gynnande beslut utifrån förutsättningen "väsentligt ändrade förhållanden" i enlighet med RÅ 2000 ref 16.

Trollhättans stad kan dock se att vissa delar i utredningen fortfarande är otydliga och ger utrymme för olika tolkningar. Framst i avseende förändring av rätten till bistånd och undantag från dokumentationskyldigheten.

Justeraandes sign

Utdragsbestyrkande



Forts KS § 27

Trollhättans stad kan konstatera att det finns risk för kvalitetsbrister om utredarnas förslag går igenom i sin helhet. Något som blir motsägelsefullt eftersom lagstiftarna trycker särskilt på just kvalitén i verksamhet och utförande av insatser.

Omsorgsnämnden har vid sitt sammanträde 2020-12-11 behandlat remissen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från kommunstyrelsens förvaltning, dat 2020-12-27,
Yttrande från kommunstyrelsens förvaltning, dat 2020-12-27.

Yrkanden

Ordföranden yrkar enligt liggande förslag att: Kommunstyrelsen beslutar att ställa sig bakom utredarens förslag till yttrande.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att ställa sig bakom utredarens förslag till yttrande.

Beslutet skickas till

ASN

ON

—
Paragrafen förklaras omdelbar justerad

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande