



Infrastrukturdepartementet  
[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)  
[annica.liljedahl@regeringskansliet.se](mailto:annica.liljedahl@regeringskansliet.se)

## Yttrande över TSG 2019-6548 Uppdrag att föreslå åtgärder mot fusk vid förarprov och illegal utbildningsverksamhet

Umeå universitet är en remissinstans för TSG 2019-6548 Uppdrag att föreslå åtgärder mot fusk vid förarprov och illegal utbildningsverksamhet. Den Samhällsvetenskapliga fakulteten har fått i uppdrag att handlägga ärendet. Vi har i vår tur vänt oss till den Juridiska institutionen.

Juridiska institutionen vid Umeå universitet har tagit del av förslaget och har följande synpunkter. Yttrande har tagits fram av universitetslektor Lena Landström.

### Sammanfattning

Umeå universitet har tagit del av förslaget. Universitetet har några synpunkter med anledning av förslaget om införande av en särskild sanktionsmöjlighet, och en kommentar angående förslag till höjd straffskala vid vissa brott. I övrigt har universitetet inga synpunkter på utredningens förslag.

### 3.1 Intygsförfarande för den som utför prov samt sanktionsmöjligheter vid hotfullt uppträdande eller försök till fusk i samband med prov

Angående förslaget om införande av sanktionsmöjlighet vid hotfullt uppträdande eller försök till fusk:

I förslagen till bestämmelser om införande av en sådan möjlighet anges att "Trafikverket får besluta om att stänga av den som..." (se ex. förslag till 9 kap. 4 § körkortsförordningen, s. 11). Någon definition av vad stänga av innebär anges inte, däremot framgår av löptexten att avsikten är att den som exempelvis fuskat ska kunna stängas av från prov. Umeå universitet föreslår att de olika bestämmelserna förtydligas på så sätt att "från prov" alternativt "från förarprov" el. likn. läggs till. Vidare framgår indirekt att avsikten är att avstängning ska ske för en viss tid, maximalt två år från beslutsdagen (jfr förslag till samma paragraf andra stycket, s. 12). Även här menar universitetet att det tydligare bör anges att avstängning ska beslutas för en viss tid, maximalt två år från beslutsdagen. Därtill noterar universitetet att någon särskild preskriptionsregel inte är föreslagen (jfr 10 kap. 1 § andra stycket högskoleförordningen (1993:100) angående disciplinära åtgärder enligt den förordningen). En sådan kan behöva införas, om författningstexten även fortsatt anger den relevanta tidpunkten som "från beslutsdagen". Vidare har Transportstyrelsen i sin utredning inte berört frågan om relationen mellan den särskilda sanktionsmöjligheten och ett eventuellt åtal för brott, exempelvis i vad mån den ena eller den andra åtgärden bör ha företräde.



### 3.4.3 Sanktionsmöjligheter vid brott mot lagar som rör trafikskolor och utbildare

När det gäller de särskilda straffbestämmelserna föreslås att brottet normalt ska föranleda fängelse i högst två år (se ex. förslaget till 9 kap. 1 § körkortslagen, s. 8–9). Om brottet är ringa ska däremot dömas till böter eller fängelse i högst sex månader. Någon närmare ledning av i vilka fall brotten bör anses som ringa ges däremot inte, varken i detta avsnitt eller i avsnitt 5 Författningskommentar.

Beslut i ärendet har fattats av professor Ruth Mannelqvist, den Samhällsvetenskapliga fakultetens dekan.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten

Ruth Mannelqvist  
Dekan

Åsa P Isaksson