

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
samt
ju.L5@regeringskansliet.se

Utkast till lagrådsremiss En tydligare koppling mellan villkorlig frigivning och deltagande i återfallsförebyggande åtgärder

(Dnr Ju2019/03455/L5)

Förvaltningsrätten har, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, i och för sig inget att erinra mot det remitterade förslaget i sak men vill framföra följande synpunkter.

Förvaltningsrätten anser att det behöver utredas ytterligare om det är förenligt med gällande lagstiftning att beakta en vägran att samtycka till medicinsk behandling som en omständighet som kan ligga till grund för att skjuta upp tidpunkten för villkorlig frigivning (jfr uttalandena i författningskommentaren på s. 16 i utkastet).

Vad gäller utformningen av förslaget till lagtext anser förvaltningsrätten vidare att det är oklart i vilken utsträckning som den nya lydelsen innebär en skärpning av en intagens misskötsamhet ifråga om brott mot de föreskrifter som gäller för verkställigheten. Med hänsyn till att rekvisitet ”synnerliga skäl” har ändrats till ”särskilda skäl” bör som en konsekvens därav orden ”...allvarligt sätt...” i 26 kap. 6 a § punkten 2 BrB ersättas med orden ”...inte ringa...” eller liknande uttryck för att tydliggöra att det inte längre krävs lika

omfattande misskötsamhet som tidigare för att tidpunkten för villkorlig frigivning ska kunna skjutas upp. Det behöver även tydliggöras ytterligare i författningskommentaren om hur misskötsamhet i form av brott mot föreskrifterna ska bedömas i förhållande till de uttalanden som finns i tidigare förarbete 2005/06:123 (s. 7–8 och 17 i utkastet).

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Thomas Hägglöf. Föredragande i ärendet har varit föredragande juristen Andreas Svadling.

Thomas Hägglöf

Andreas Svadling