



**Sannings- och försoningskommissionen för
tornedalingar, kväner och lantalaiset**
Ku 2020:01

**Promemorian sekretess hos sannings- och
försoningskommissionen för granskning av kränkningar
och övergrepp mot tornedalingar, kväner och lantalaiset
och hos sanningskommissionen för kartläggning och
granskning av den politik som förts gentemot samerna och
dess konsekvenser för det samiska folket (Ku2021/0240403)**

Sannings- och försoningskommissionen för tornedalingar, kväner och lantalaiset välkomnar att det införs en särskild sekretessbestämmelse för kommissionen i 42 kap. 9 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Med detta sagt anser kommissionen att bestämmelsen inte ger ett tillräckligt skydd för enskilda som på olika sätt bidrar i vårt arbete. Vi anser därför att sekretesskyddet bör ha ett omvänt skaderekvisit d.v.s. en presumtion för sekretess. Kommissionen anser att sekretesskyddet bör gälla situationer när det *inte står klart att uppgiften kan röjas* utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men.

Som ett led i kommissionens arbete har vi ett stort antal kontakter med enskilda som bl.a. lämnar skriftliga och muntliga berättelser om sina upplevelser av assimileringpolitiken och dess konsekvenser. Kommissionen får på detta sätt in uppgifter som inte typiskt sett kan antas vara känsliga, såsom namn på enskilda eller ortnamn, men som i detta sammanhang är av den karaktären att de bör omfattas av sekretess. I ett litet samhälle där de flesta är bekanta med varandra kan exempelvis en uppgift om släktnamn vara en sådan uppgift som kan riskera att orsaka skada eller men för en enskild. Det finns en berättartradition inom minoritetskulturen och historiska oförrätter kan därmed traderats muntligt i generationer och på så sätt behållits i kollektivt minne. Visserligen kan vissa uppgifter och händelser

ligga långt bakåt i tiden men de kan fortfarande ha en stor påverkan på t.ex. familje- och släktförhållanden.

För att inte riskera utlämnande av uppgifter som i normalfallet kan anses harmlösa men som i detta sammanhang borde skyddas, anser vi att sekretesskyddet bör ha en högre nivå än det nu föreslagna. Vi bedömer att den begränsning av offentlighetsprincipen som detta medför är nödvändig för att skydda den enskildes personliga förhållanden.

Som ett led i kommissionens kartläggande uppdrag kan det också framkomma uppgifter om enskildas personliga förhållanden som behöver omfattas av det nu föreslagna sekretesskyddet. Det bör därför förtydligas i författningsförslaget att bestämmelsen omfattar kommissionen ”i dess verksamhet för sådan granskning *och kartläggning*”.

Stockholm som ovan

Elisabet Fura
Ordförande genom

Nadia Boussaid Pettersson
Huvudsekreterare