

Infrastrukturdepartementet

103 33 Stockholm

Remiss om promemoria rörande förslag på förarbevis för vattenskoter

Er beteckning: I2020/02471

Övergripande ställningstagande

Länstyrelsen tillstyrker förslaget rörande förarbevis för vattenskoter.

Generella synpunkter

Inledning

Länstyrelsen ser att det är positivt med ett införande av krav på förarbevis för att framföra vattenskoter. Det är även positivt att det ska krävas genomgången godkänd utbildning för att beviljas förarbevis, samt att det ska ställas krav på uthyrare eller utlånare av vattenskoter.

Länstyrelsen bedömer att det finns ett behov av ytterligare reglering kring användning av vattenskoter för att förhindra olyckor och allvarliga tillbud samt minska vattenskoterkörningens påverkan på djur och natur.

Länstyrelsen instämmer även med förslaget att det är angeläget att de krav på innehav av förarbevis verkligen följs.

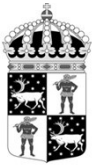
Särskilda synpunkter

9 § förslag till lag om behörighet för att få framföra vattenskoter

Av paragrafen framgår att ”tillsynsmyndigheten har i den utsträckning som behövs för tillsynen rätt att på begäran av utbildningsanordnaren få..”. Av meningens framgår ett syftningsfel där det kan tolkas som att begäran om tillsyn ska ställas av utbildningsanordnaren. Skrivningen bör därför ses över.

11 § förslag till lag om behörighet för att få framföra vattenskoter

Här framgår att Kustbevakningen har rätt att stoppa en vattenskoter för att kontrollera att föraren har förarbevis för vattenskoter. Det hänvisas även till polislagen där det finns bestämmelser om en polismans rätt att stoppa fordon eller annat transportmedel. I 24 a § polislagen framgår det att en polisman har rätt att omhänderta nycklar ifall det krävs för



att förhindra rattfylla. Länsstyrelsen ser att det hade varit positivt ifall motsvarande reglering för att förhindra sjöfylleri införs.

5 § förslag till förordning om utbildning och förarbevis för att få framföra vattenskoter

Av punkt 2 i paragrafen framgår det en hänvisning till 9 §. Hänvisningen tycks ha blivit fel och bör ses över.

Vidare framgår det av samma punkt att kravet på förarbevis inte gäller för verksamhet som uteslutande bedrivs i sådant område som avses i 2 kap. 2 § sjötrafikförordningen. I promemorian (avsnitt 3.4) framgår det att det är främst avlysning av vattenområde som avses med bestämmelsen. Länsstyrelsen vill dock erinra om att 2 kap. 2 § sjötrafikförordningen även omfattar beslut om fartbegränsning och förbud mot ankring, vilket bör förtydligas i det fall det ska omfattas av förslaget.

9 § förslag till förordning om utbildning och förarbevis för att få framföra vattenskoter

Av förslaget framgår i vilka fall Transportstyrelsen får återkalla ett förarbevis. Det kan bland annat bli aktuellt när innehavaren av förarbevis begår brott enligt 5 § i förordningen om användning av vattenskoter.

Länsstyrelsen vill dock påpeka att brottsbeivrande myndigheter sedan tidigare beslutat om att inte lagföra någon med anledning av brott mot förordningen om användning av vattenskoter.

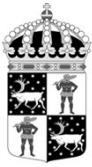
18 § förslag till förordning om utbildning och förarbevis för att få framföra vattenskoter

Länsstyrelsen noterar att den föreslagna bestämmelsen enbart hänvisar till andra stycket i 4 §, vilket således innebär att det inte framgår att det är straffbart att framföra vattenskoter utan att inneha giltigt förarbevis för vattenskoter. Länsstyrelsen ställer sig frågande till om inte straffbestämmelsen bör utvidgas på så sätt att den hänvisar till hela 4 § och inte bara andra stycket.

3.2 Krav på förarbevis och utbildning

Det är rimligt att den utbildning som ska leda till förarbevis ska säkerställa att den som har ett förarbevis för vattenskoter har tillräcklig kunskap om hur man framför en vattenskoter på ett säkert sätt. Promemorian lyfter fram ett antal viktiga moment som utbildningen ska bestå av.

Med anledning av att störningar från vattenskoter på senare år blivit ett allt mer reellt hot mot bland annat marina naturvärden i befintliga eller kommande skyddsområden (t.ex. Natura 2000) vill Länsstyrelsen därför särskilt betona vikten av att utbildningen även ger deltagaren tillräcklig kunskap gällande vattenskoterkörningens påverkan på miljö, natur- och djurliv och hur den ska framföras för att minska dessa risker.



Länsstyrelsen
Norrbotten

YTTRANDE

Datum
2021-02-03

Diarienummer
258-16385-2020

3 (3)

7. Ansvar vid överträdelser

Även om ett krav på förarbevis kan öka medvetenheten hos vattenskoterförare är risken stor att nöjeskörning kommer fortsätta framföras på ett sådant sätt att det stör allmänheten, djur- och naturliv. I Norrbottens län har vi exempelvis noterat ökade problem med skoterkörning i fjällområden trots befintligt krav på förarbevis för snöskoter.

Länsstyrelsen vill därför betona att de ökade problemen med nöjeskörning som stör människor, djurliv och miljö inte kommer avhjälpas så länge det inte finns ett verkningsfullt regelverk att tillgå, och tillräckligt med resurser för övervakning och tillsyn.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Johan Antti med handläggare Josefine Liljenfeldt som föredragande.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.