

Justitiedepartementet  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
[ju.L5@regeringskansliet.se](mailto:ju.L5@regeringskansliet.se)

## **Utkast till lagrådsremiss *En tydligare koppling mellan villkorlig frigivning och deltagande i återfallsförebyggande åtgärder* (Ju2019/03455/L5)**

Förvaltningsrätten, som har granskat utkastet till lagrådsremiss utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, tillstyrker i stort de förslag som lämnas men vill lämna följande synpunkter.

Förvaltningsrätten anser att frågan om den föreslagna bestämmelsen i 26 kap. 6 a § punkt 1 brottsbalken ska kunna tillämpas när det gäller behandling av medicinsk karaktär bör analyseras närmare i förhållande till 3 kap. 2 § tredje stycket fängelselagen (2010:610).

Enligt förvaltningsrätten är beräkningen av den förväntade ökningen av antalet överklaganden till de allmänna förvaltningsdomstolarna till följd av förslaget något otydlig. Beräkningen framstår som i underkant mot bakgrund av Kriminalvårdens uppskattning av hur många fler fall där det kan bli aktuellt med uppskjuten villkorlig frigivning. Det bör också noteras att de aktuella målen vanligen handläggs med förtur hos domstolarna och därmed får anses vara mer resurskrävande än genomsnittliga mål.

Utifrån domstolarnas ansträngda budgetläge måste hänsyn tas till att varje ökning av måltillströmningen är mycket kännbar. Domstolarna bör därför garanteras ekonomiska resurser för att täcka de ökade kostnader som antas följa av förslaget.

---

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Anna Maria Åslundh-Nilsson efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Lovisa Bådagård.

Anna Maria Åslundh-Nilsson